

GRUPO DE DISCUSION.

JOVENES, TRABAJADORES, SIN ESTUDIOS POST-MEDIOS.

Tema de estudio: las expectativas juveniles; sus visiones del futuro -lo que va a pasar, lo que quieren que pase-
SANTIAGO 1990

FICHA 1

"¡MIRA, SI A MÍ LO QUE ME INTERESA ES LA PLATA, YO YA ME CONVENCÍ, HE PENSADO MUCHO, HE LEÍDO TANTOS LIBROS SOBRE EL SER HUMANO, EL PENSAR, EL YO Y TODA LA CUESTIÓN QUE DE REPENTE QUEDO EN DUDA, AHORA ESTOY LEYENDO UN LIBRO SOBRE ESPIRITISMO QUE DE REPENTE DIGO YO, ¿PA QUE SIGO PENSANDO YO QUE ME MUERO Y QUE ME VOY A OTRA VIDA?, SI DE REPENTE CON TODAS ESAS PREGUNTAS QUE LEÍ A LO MEJOR EN MI PERSONA, CUANTOS AÑOS A TRAS VIVÍ, SIGLOS ATRÁS ESTÁN REENCARNADOS EN MÍ, YO ESTOY CREYENDO EN TODO YA; ENTONCES SI HAY PLATA YO CUMPLO, A TRAVÉS DE UN (*ININTELIGIBLE*) ES UNA CUESTIÓN QUE LA TENGO CASI FORMADA, SE VALORAR MUCHAS COSAS Y QUIERO QUE ME VALOREN TAMBIEN EN LO QUE TÚ HAGAS, AUNQUE HAGAI POCO, PERO QUE TE VALOREN ESE POCO..."

FICHA 2

"Y es posible para tí eso?, Encontrar una pega que te paguen buena platas?."

NO, NO ES POSIBLE PERO TE DIGO YO, TAMPOCO IMPOSIBLE, PORQUE EN ESTE MUNDO PODÍAS ENCONTRAR CUALQUIER LOCURA QUE DE REPENTE TE VENGAN A DECIR QUE TENÍS UN TRABAJO Y YO A LO MEJOR ME VOY A ASUSTAR CON EL SUELDO QUE ME VAN A PONER, VOY A DECIR 'ME ESTAN PALANQUEANDO'..LO QUE YO ESPERO DE ESTE MUNDO... ESPERO MUCHO..AHORA SI HAY PLATA , AHORA YO INCLUSO TE DIGO, COMO JOVEN PARA MÍ QUE TENGO 22 AÑOS , A VECES PIENSO EN LOS NEGOCIOS MAFIOSOS QUE HAY ..O SEA LO QUE NOS FALTA A LOS CHILENOS ES UN POQUITO (*ININTELIGIBLE*) SER UN POQUITO MÁS VALIENTE. POR ÚLTIMO TE HACÍS UNA MOVÍA QUE TE DURE Y TE ASEGURAI EL RESTO DE TU VIDA..NO ME DARÍA VERGUENZA, YO CREO QUE ESTE MUNDO ES LOCO.."

ESTE SE RÌE..

CLARO, SI YO TE DIGO HAY OTROS QUE SE HICIERON PASAR POR CURAS Y SE ASEGURARON SU VIDA, PONIÉNDOSE UNA SOTANA, ASÍ QUE YO TE DIGO, MIRANDO AL FUTURO, A VECES NI SÉ QUE VOY A HACER MAÑANA

YO A VECES DIGO, 'MAÑANA VOY A HACER ESTO' Y TENGO LA INTENCIÓN DE HACERLO, Y VEA, COMO TE DIJERA, QUE LO PUEDA HACER AHORA, NO LO VOY A DEJAR PARA MAÑANA, LO HAGA AHORA.."

FICHA 1

I.1. **¡MIRA,**

El hablante introduce una seña conativa: escucha. la exclamación atestigua lo mismo: atención, "te voy a hablar". Se anuncia una inversión significativa de la subjetividad en la enunciación. Habrá que desambiguar esto: por qué el hablante remarca (!, Mira;) lo que dirá?.

Usamos este dispositivo en aquellas ocasiones en que el hablante presiente que va a introducir un quiebre en la conversación; es un hacer-verdad con las palabras: equivale a un 'escúchame bien'. Es fijar al interlocutor como auditor. es remarcar el lugar del que habla como el que "muestra" -mira-.

I.2. **SI A MÍ LO QUE ME INTERESA ES LA PLATA,**

Es una declaración de identidad (a mí, lo que me). El sujeto queda doblemente inscrito en su enunciado.

Interés: su significado se precisa atendiendo al paradigma que abre: "me gusta", "deseo", "quiero", "aspiro", "espero", etc. Interés designa un significante más instrumental que comunicativo. -connota "frialdad", "interesado"-.

* La Plata.

El hablante manifiesta su objeto de interés: la plata -metálico, dinero, billete, moneda, calor de cambio-.

Le interesa la plata: fuera de todo valor signo -un título, un buen trabajo, una buena casa, una buena educación para los hijos, una vida tranquila, reconocimiento social-. La plata ocupa un lugar en el imaginario social que hay que precisar: representa por así decir el objeto de interés generalizado, pero una suerte de 'anti-valor'. Como valor, reduce a vacío -puro signo- todos los otros valores alternativamente interesantes. "si a mí lo que me interesa es la plata", puede haber sido dicho como, 'lo que yo necesito es plata' (hablaría así en nombre de una 'necesidad', legitimando el interés en el valor supremo y supremo anti-valor).

El enunciado puede ser oído como si dijera "a mí lo que único que me interesa es la plata". Cómo se verá luego. Comienza a entenderse el 'mira' -diré duro-.(la plata se opone a lo bueno. La plata no es buena ni mala. O mejor, la plata es buena y mala al mismo tiempo).

I.3. **YO YA ME CONVENCÍ**, HE PENSADO MUCHO, HE LEÍDO TANTOS LIBROS SOBRE EL SER HUMANO, EL PENSAR, EL YO Y TODA LA CUESTIÓN QUE DE REPENTE ~~QUEDO EN DUDA~~, AHORA ESTOY LEYENDO UN LIBRO SOBRE ESPIRITISMO QUE DE REPENTE DIGO YO, ¿PA QUE SIGO PENSANDO YO QUE ME MUERO Y QUE ME VOY A OTRA VIDA?, SI DE REPENTE CON TODAS ESA PREGUNTAS QUE LEÍ A LO MEJOR EN MI PERSONA, CUANTOS AÑOS A TRÁS VIVÍ, SIGLOS ATRÁS ESTÁN REENCARNADOS EN MÍ, **YO ESTOY CREYENDO EN TODO YA**

I.3.a. **[YO YA ME CONVENCÍ],[YO ESTOY CREYENDO EN TODO YA].**

LUEGO DE DEJAR ENUNCIADO SU OBJETO DE INTERES, ANTECEDIDO POR UN CONATIVO QUE REVELA UNA INVERSION sustantiva del sujeto de enunciación en el enunciado -que muestra al hablante y al oyente-, el hablante se fija en determinar las condiciones o fundamentos de su dicho -legítima, racionaliza, explica o justifica-. El ciclo se cierra, al inicio y al final, con una indicación de "post-creencia" (reiteración del "ya"). habla de un (sospechoso de ser)culpable de algo.

Yo-Ya: ya/todavía, son los indicadores de la 'espera' -E. Bloch: principio esperaba-. Quién habla desde el 'ya-no" alega un proceso de "desconvencimiento, de descreencia, de des-esperar. El hablante fija así las condiciones de su verdad: testifica; lo que dice es 'su verdad', en el sentido que atestigua con su propio proceso verificador. El 'ha llegado a esa conclusión' -no es un simple creer algo; hay fundamento: mi testimonio. Digo esto, pero antes dije otra cosa. De fondo late, la renuncia a otra verdad.

El que habla escucha una acusación: tú no puedes ser así, tú no puedes decir eso. habla vigilada.

[yo estoy creyendo en todo ya]: afirmación de una descreencia generalizada -yo no creo en nada ya/yo estoy creyendo en todo ya; no discrimina lo verdadero de lo falso, lo bueno de lo malo, lo que tiene sentido de lo que no lo tiene. habla disolvente, manifestación de rebeldía ante la cultura o verdades oficial. atacando el principio mismo del orden de las creencias;: en nada, en todo.

I.3.b. **HE PENSADO MUCHO**, HE LEÍDO TANTOS LIBROS SOBRE EL SER HUMANO, EL PENSAR, EL YO Y TODA LA CUESTIÓN QUE **DE REPENTE QUEDO EN DUDA**, AHORA ESTOY LEYENDO UN LIBRO SOBRE ESPIRITISMO QUE DE REPENTE DIGO YO, ¿PA QUÉ SIGO PENSANDO YO QUE ME MUERO Y QUE ME VOY A OTRA VIDA?, SI DE REPENTE CON TODAS ESA PREGUNTAS QUE LEÍ A LO MEJOR EN MI PERSONA, CUANTOS AÑOS A TRÁS VIVÍ, SIGLOS ATRÁS ESTÁN REENCARNADOS EN MÍ,

* **HE PENSADO MUCHO, HE LEÍDO TANTO**

Se habla desde la autoridad del que ha 'estudiado' el asunto. Habla estudiada; verdad fuerte. la retórica hace la fuerza artificiosa, como puede serlo este caso..

* **DE REPENTE QUEDO EN DUDA,**

El hablante indica un lugar crítico: la duda. Suspende su creer, su hablar la lengua, su recitar la verdad. Se manifiesta en duda... la duda le permite hablar con la lengua de una manera especial. Le faculta, para decir dichos que pueden parecer indecentes. La duda: mira aquí y allí todavía. Oír eso es un discurso muy interesante.

De repente: fórmula que relaja las conexiones lógicas (entonces, consecuentemente, por lo tanto, de esta manera, así, etc.) pero deja indicado el lugar de procedencia: de repente es, precisamente, 'después de haber leído tanto, de haber pensado mucho?'. Queda sin embargo, el sujeto liberado de fundar cada dicho -de repente, por ahí, en una de esas-. Véase mi trabajo "Entre el silencio (El Grito) y la Palabra", 1984-.

*** AHORA ESTOY LEYENDO UN LIBRO SOBRE ESPIRITISMO QUE DE REPENTE DIGO YO, ¿PA QUÈ SIGO PENSANDO YO QUE ME MUERO Y QUE ME VOY A OTRA VIDA?, SI DE REPENTE CON TODAS ESA SPREGUNTAS QUE LEÌ A LO MEJOR EN MI PERSONA, CUANTOS AÑOS A TRÁS VIVÍ, SIGLOS ATRÁS ESTÁN REENCARNADOS EN MÍ,**

El hablante abre el campo de las dudas. Lo extiende sobre el texto "religioso"; sobre la pregunta por el 'sentido de la vida' -en los términos, por ejemplo, del "logo" de V. Frankl o, en general, de los fenomenólogos, del 'nomos'-.

[de repente digo yo]: el hablante vuelve a verse interpelado como tal -el sujeto de enunciación debe hacerse presente en toda su literalidad: yo-digo. Indica inversión de la subjetividad en ese dicho. Verdad discutible, original, necesitada de ser fundadas, o de cuerpo presente, o de ambas cosas.-.

[pa qué sigo pensando yo que me muero y que me voy a otra vida?

La pregunta es subversiva, opera fuera de época. la pregunta conecta directamente al meollo de las "responsabilidad cristiana". -"mañana muertos gozaréis" es la fórmula general de la ideología-.

Se entiende ahora el 'mira', el 'ya', el 'yo digo': su palabra denuncia una verdad (sagrada) oficial. Su palabra es interdicta. Si hubiera dicho aquello en el siglo xvi....

Discute con la autoridad, pero la fija en la autoridad cultural-religiosa. No con la autoridad oficial contemporánea. -aquello es mal visto, pero es tolerado en esta época; distinto sería hablar dudando de la 'ley' o del 'estado' o de la 'mayoría' contemporánea-.

Pero deja en evidencia todo el proceso ideológico: manifiesta una objeto de interés -una identidad y un objeto- que percibe vigilado o cuestionado. es más, lo elabora como cuestionamiento del orden simbólico y su relato. habla respondiendo: respuesta perversa -reniega-.

2.2. ENTONCES SI HAY PLATA YO CUMPLO, A TRAVÉS DE UN (ININTELIGIBLE) ES UNA CUESTIÓN QUE LA TENGO CASI FORMADA, SE VALORAR MUCHAS COSAS Y QUIERO QUE ME VALOREN TAMBIEN EN LO QUE TÚ HAGAS, AUNQUE HAGAI POCO, PERO QUE TE VALOREN ESE POCO..."

2.2.a. ENTONCES SI HAY PLATA YO CUMPLO, A TRAVÉS DE UN (ININTELIGIBLE) ES UNA CUESTIÓN QUE LA TENGO CASI FORMADA

es esta la proposición central -ya anunciada al inicio: entonces/como dije antes/: anáfora- del texto. es la proposición que se lanza al intercambio de verdades. Dicha ahora en su literalidad como 'valor/anti valor' social: está en juego el 'cumplir' -la responsabilidad social del sujeto-. Responsabilidad condicionada; plata, no 'cuentos'. (me vendo, no me entrego)

valor con evidencia de verdad desagradable pero irrefutable. No es bonito, pero es cierto. No es lo deseable, pero es lo justo y necesario. Habla 'obscena' que deja en evidencia a la ideología, pervirtiéndola -este mundo es loco ..- Al pervertirla arrastra consigo la naturaleza signficacional -ideológica- de la ideología -¿por qué es así?, ¿por qué no puede ser de otro modo?; ¿por qué le llaman así a las cosas?, ¿por qué vemos así las cosas?; ¿no creo lo que dicen?.

2.2.b. SE VALORAR MUCHAS COSAS Y QUIERO QUE ME VALOREN TAMBIEN EN LO QUE TÚ HAGAS SE VALORAR MUCHAS COSAS Y QUIERO QUE ME VALOREN TAMBIEN EN LO QUE TÚ HAGAS, AUNQUE HAGAI POCO, PERTO QUE TE VALOREN ESE POCO..."

El texto se cierra con una apertura sorprendente. Todo llevaba a un lugar -yo ya no creo-, pero al final, el texto reenvía a otro: poniendo en el centro la cuestión del valor social -del sujeto, de su hacer-.

SE VALORAR MUCHAS COSAS Y QUIERO QUE ME VALOREN TAMBIEN EN LO QUE TÚ HAGAS, AUNQUE HAGAI POCO,

Nótese el juego de "me/tú": habla como sujeto (yo/tú), pero extiende su subjetividad a la del otro -retórica, envolvente, modo de manifestación de la intersubjetividad entre iguales-. Ruido.

AUNQUE HAGAI POCO, PERO QUE TE VALOREN ESE POCO..."

Lo que se relajaba semánticamente: apela a la "valoración" -deseo de reconocimiento frustrado-; se relaja luego también retóricamente -no pide una "gran valoración"; lo justo puede ser "poco" sin perder de ser justo.

Habla perversa no completamente desenganchada de la ideología: no sólo discute con la ideología, sino que al final apela a ella una vez más.

FICHA 2

"Y es posible para tí eso?, Encontrar una pega que te paguen buena platas?."

NO, NO ES POSIBLE PERO TE DIGO YO, TAMPOCO IMPOSIBLE, PORQUE EN ESTE MUNDO PODÍAS ENCONTRAR CUALQUIER LOCURA QUE DE REPENTE TE VENGAN A DECIR QUE TENÍS UN TRABAJO Y YO A LO MEJÓR ME VOY ASUSTAR CON EL SUELDO QUE ME VAN A PONER, VOY A DECIR 'M E ESTAN PALANQUEANDO'..LO QUE YO ESPERO DE ESTE MUNDO... ESPERO MUCHO..AHORA SI HAY PLATA , AHORA YO INCLUSO TE DIGO, COMO JOVEN PARA MÍ QUE TENGO 22 AÑOS , A VECES PIENSO EN LOS NEGOCIOS MAFIOSOS QUE HAY ..O SEA LO QUE NOS FALTA A LOS CHILENOS ES UN POQUITO (*ININTELIGIBLE*) SER UN POQUITO MÁS VALIENTE. POR ÚLTIMO TE HACÍS UNA MOVÍA QUE TE DURE Y TE ASEGURAI EL RESTO DE TU VIDA..NO ME DARÍA VERGUENZA, YO CREO QUE ESTE MUNDO ES LOCO.."

ESTE SE RÍE..

CLARO, SI YO TE DIGO HASY OTROS QUE SE HICIERON PASAR POR CURAS Y SE ASEGURARON SU VIDA, PONIÉNDOSE UNA SOTANA, ASÍ QUE YO TE DIGO, MIRANDO AL FUTURO, A VECES NI SÉ QUE VOY A HACER MAÑANA

YO A VECES DIGO, 'MANANA VOY A HACER ESTO' Y TENGO LA INTENCIÓN DE HACERLÑO, Y VEA, COMO TE DIJERA, QUE LO PUEDA HACER AHORA, NO LO VOY A DEJAR PARA MAÑANA, LO HAGA AHORA..

1. **No, no es posible pero te digo yo, tampoco imposible, porque en este mundo podías encontrar cualquier locura**

El hablante remite a un universo simbólico -ideológico- 'distorsionado'; enrarecido. Su hablar hace suponer una imagen de 'crisis de verdad' -crisis moral-. Posible/imposible, Bueno/malo: las dos parejas van a aparecer discutidas. Locura como normalidad. (te la puedes 'encontrar')('es en serio?', 'me están palanqueando'; es real?).

Tal puede ser un dispositivo que atestigüe una referencia complicada a la verdad común. La verdad del testigo, en este caso, choca con la verdad oficial, y así, debe distorsionar la conversación: ¿quien puede decir que tiene la verdad, entre nosotros?.

Y en este sentido, es un discurso 'provocador': no sólo se justifica (es un discurso provocado) sino que arrastra consigo al verdad del otro -que deberán en cualquier momento intervenir para hacer la distinción que el hablante ha llevado al mar de las dudas-.

La ideología resiste mal la duda.

2. **lo que yo espero de este mundo... espero mucho.**

Este es un dicho paradójico o contradictorio con lo dicho anteriormente -con lo que hemos interpretado que dijo-.

Afirma una esperanza. Pero hay elementos ruidosos: "este mundo", como fórmula se usa en general o como algo que debe ser salvado, o como algo que está condenado. -"espero mucho de este mundo" es extraño: podría haber dicho, simplemente "espero mucho", "..de la vida", "..del mundo" (llamarle "este" es señalar su provisoriedad, su carácter de mundo transitorio, contingente, circunstanciado, señalarlo como distinto de "el" mundo. ¿qué se puede esperar de este mundo?: el responde que "mucho" -habla del esperanzado o habla de quién?.-

3. **ahora si hay plata , ahora yo incluso te digo, como joven para mí que tengo 22 años , a veces pienso en los negocios mafiosos que hay ..o sea lo que nos falta a los chilenos es un poquito (*ininteligible*) ser un poquito más valiente. Por último te hacís una movía que te dure y te asegurai el resto de tu vida.**

*Ahora, si hay plata...

El ahora es un modo de retrotraer la conversación a sus términos. (ahora: te vuelvo a decir; digo yo; dèjame decirte; escucha ahora, ahora (escúchame) lo que quiero decirte-.

"si hay plata": indicación del parámetro, del valor que domina las circunstancias, del hecho que define todo. Valor supremo, pero de legitimidad discutida.

***ahora yo incluso te digo, como joven para mí que tengo 22 años , a veces pienso en los negocios mafiosos que hay ..o sea lo que nos falta a los chilenos es un poquito (*ininteligible*) ser un poquito más valiente. Por último te hacís una movía que te dure y te asegurai el resto de tu vida**

"Ahora yo incluso te digo": el hablante vuelve a percatarse de si mismo, de su condición de sujeto de enunciación. el incluso revela que dirá una verdad todavía más disonante que la anterior -tolerable, pero mal vista: la plata).

"Como joven, para mí, que tengo 22 años".

Joven: categoría de enunciado; "Mí: categoría de enunciación. Habla en nombre de una categoría -lo que avala su decir, se protege en el rótulo joven-, ; habla en nombre de su "si-mismo"; lo articula como su "si mismo joven" (Como joven, para-mí-que-tengo 22 años; se protege en la edad; se afirma en la edad, se justifica en la edad.

"a veces pienso en los negocios mafiosos que hay "

"a veces"; relaja la fuerza enunciativa. No es propiamente una conclusión cierta; es una conclusión posible -de repente-.

"Pienso en los negocios mafiosos que hay": ambiguo, necesita de su enunciado posterior y toda su retórica (chilenos, valentía, ¿por qué no?). Pensamiento puede ser blanco o negro, bueno o malo, legítimo o ilegítimo.

"negocios mafiosos que hay": negocio (legítimo)/mafioso(ilegítimo), que hay (real).

Fórmula notablemente ambigua; que lo mismo deja el lugar para verlo como 'negocio' que como 'delito'. -especie frecuente de lo tergiversado, de la reunión de lo separado por la frontera ideológica: negociado; arreglín, resquicios legales: las normas están para ser aplicadas parcialmente-.

La suspensión del juicio en el término o distinción -el componente referencial queda ambiguo en la valoración que distribuye a sus polos- se afirma en un predicado de menor rango: es lo que hay (que puede ser bueno o puede ser malo, eso es otra cosa..posterior. La ambigüedad en este sentido siempre abre el debate, busca cerrarse, es una suspensión de la isotopía en que esta hablando el hablante -los chistes, por ejemplo, juegan con el cambio sorpresivo de la isotopía, mostrando que todo el texto era ambiguo, aunque parecía claro. tenía "otro sentido"-.

*** .o sea lo que nos falta a los chilenos es un poquito (ininteligible) ser un poquito más valiente...**

Nótese el 'o sea': concluyendo.

El texto pone a la luz una pareja de términos centrales al orden social: chileno/entre la honestidad y la falta de valentía.

El negocio mafioso, aún en su ambigüedad, mantiene el efecto "vigilado" -delictual-. ¿por qué no hacerlo?: el sujeto se ha puesto esa pregunta. Al decir a veces pienso", está diciendo , por lo que viene despues, "a veces me pregunto". Anteriormente había puesto la pregunta por el "sentido de la vida" en términos religiosos; ahora vuelve a hacer lo mismo pero en términos "legales". ¿por qué no el delito?. la respuesta que da no importa tanto -es retórica; chilenos, cobardía-. la pregunta sin embargo a la que responde esa retórica es subversiva o perversa.

*** Por último te hacís una movía que te dure y te asegurai el resto de tu vida**

El hablante enuncia su proposición. resuena aquí todo el interés del sujeto, toda su condición de sujeto carente que impugna la ideología en nombre, al fin, de lo que le falta. (interés: ser barrado)

'Por último': no es lo recomendable ni es lo mejor; pero es mejor que nunca o de ningún modo. es la última alternativa. No hay otra real.

'te hacís una movía': movida: movimiento sin trayectoria; fuera de los caminos sociales.

"que te dure y te asegurai el resto de vida".

No habla en nombre de la legitimidad social del delito, sino de conveniencia personal. Nombra un objeto de deseo colectivo: seguridad, la vida asegurada; precariedad social. Sin embargo, lo fundamental es analizarlo como habla: su difícil sostenibilidad ideológica le obliga a desplegar múltiples recursos retóricos, a ser un hablante paradójico-persuasivo. Convence usando todos los recursos: nombra objetos de dsesos seguros, funda en lecturas, se pone como sujeto de enunciación, alterna el yo y el tú, etc.

Sabe que su decir choca: debe generarle su espacio de audición propicio. Complicando los términos de referencia.

Haciendo malabares ideológicos, que terminaran por molestar al grupo.

4. "No me daría vergüenza, yo creo que este mundo es loco".

Cierra así su intervención.

* ¿no te daría vergüenza?: el hablante muestra ahora al sujeto. La enunciación que violenta la lengua, se manifiesta ahora como conciencia inculpada; mala-conciencia; -mala/verdad-, -mal/sujeto.

* ¿como puedes decir esto?: yo creo que este mundo es loco. Lo mío es verdad-,mala; ¿pero, quien puede acusarme?.¿cual es la verdad-buena?.

5. ESTE SE RÌE..

Técnicas Cualitativas. El Análisis. Basado en un trabajo de Manuel Canales

CLARO, SI YO TE DIGO HAY OTROS QUE SE HICIERON PASAR POR CURAS Y SE ASEGURARON SU VIDA, PONIÉNDOSE UNA SOTANA, ASÍ QUE YO TE DIGO, MIRANDO AL FUTURO, A VECES NI SÉ QUE VOY A HACER MAÑANA
YO A VECES DIGO, 'MAÑANA VOY A HACER ESTO' Y TENGO LA INTENCIÓN DE HACERLO, Y VEA, COMO TE DIJERA, QUE LO PUEDA HACER AHORA, NO LO VOY A DEJAR PARA MAÑANA, LO HAGA AHORA..

5.1. este se ríe.

Hubo risa y comentario a la risa.

La risa: uno de los insondables del alma humana. No sabemos lo que dijo exactamente Aristóteles en el segundo tomo de su poética, si hemos de creerle a ECO.

Pero algo sabemos sobre la risa: la risa mantiene -como aquel gato célebre-un halo ambiguo. Es ni aceptar ni refutar: el que escucha, observa lo que escucha: al oírle 'le causa risa': no acuerdo ni desacuerdo. Tercera posición, fuera de los términos contenidos en la proposición. Suspensión de juicio o juicio ambiguo que habría que descifrar.

No tuvo posterior recuperación: no podemos desambiguarla. pero queda indicado igual su lugar: un habla como la que estamos analizando, al rodear continuamente la frontera de lo decible, activa las resistencias ideológicas -la vigilancia de la conciencia social-. Su verosimilitud acrece con la risa: no se fija como verdad, pero tampoco es expulsada inmediatamente. Efecto extraño: recibida con risa, un discurso queda en cuestión -y al mismo tiempo, y por eso mismo, es aceptado. la risa cuestiona y tolera. -por eso puede usarse en tantas maneras: hasta hay risas que simulan risas para beneficiarse del halo de tolerancia, esta vez como (buena o mala) ironía.

No es una opinión legítima -la que causa risa-, pero tampoco necesariamente estúpida. Risa que puede ser, en este caso, complemento a la risa que siente también --risa resentida-- el que dice lo que dice. De hecho, va a remarcar en el enunciado siguiente, el estatuto

5.2. CLARO, SI YO TE DIGO HAY OTROS QUE SE HICIERON PASAR POR CURAS Y SE ASEGURARON SU VIDA, PONIÉNDOSE UNA SOTANA, ASÍ QUE YO TE DIGO, MIRANDO AL FUTURO, A VECES NI SÉ QUE VOY A HACER MAÑANA

[claro]: efecto retórico. -la verdad es clara-

[si yo te digo]: enunciación persuasiva. "observa!", "fíjate", "nota".

[si hay otros que se hicieron pasar por curas y se aseguraron la vida, poniéndose una sotana":

dicho ambiguo. No queda claro si se refiere a los sacerdotes como tales -el sacerdocio como una estrategia- o a los que simulan ser sacerdotes [¿que hace al monje?]. La segunda opción es legítima -cuestionar al que simula ser lo que no es-; la primera es radical: interpreta al sacerdocio como equivalente (uno/otro) a las estrategias que propone a discusión (negocios mafiosos, movías).

[así que yo te digo]: complemento legitimador o verificador. Puedo decir lo que digo, por lo que he mostrado. Es lógico o razonable...retórica defensiva: la risa le mostró la primera resistencia externa a su discurso. Reacciona retóricamente: ejemplifica, caricaturiza, concluye. Vuelve a decirlo todo.

[mirando al futuro, a veces ni se que voy a hacer mañana]

Mirando el futuro: indica **de lo que se está hablando**; del sentido del discurso: hacia donde mira el que habla?; en qué dirección se habla?; hacia donde van las palabras?: todas deben ser reinterpretadas, en dirección al **tema**: "el futuro personal": las expectativas.

El tema fue puesto por el moderador y había encontrado resistencias: "¿hablar del futuro?", ¿"nosotros?"

El tema les interpela en un punto crítico: les activa una conversación en la que resienten las condiciones de su existencia social. La pregunta del futuro, a un joven popular, es hoy uno de los puntos críticos de sus discursos.

[a veces ni se que voy a hacer mañana]: es un modo de responder a una pregunta desactivándola. ¿futuro?: no hay. Presentismos de la urgencia.

Se entiende así su referencia a los 'caminos sociales': carera o "movía" (plana largo plazo, acción puntual).

II: resistencias al tema: la posibilidad del moderador. Especularlo, rodearlo: hacerlo llegar al límite.

"YO A VECES DIGO, 'MAÑANA VOY A HACER ESERTO' Y TENGO LA INTENCION DE HACERLO , Y VEO, COMO TE DIJERA, QUE LO P'UEDO HACER AHORA, NO LO VOY A DEJAR OPARA MAÑANA, LO HAGO AHORA..

¡Y SI NO PUES HACERLO?.

No lo hago po', te digo, si yo tengo la intención y puedo hacerlo, lo voy a hacer.

Y SI TIENES LA INTENCION Y NO LO PUEDES HACER

NO LO HAGO, PERO TRARTO DE CONFORMAR MEM AHORA, LO PUEDE PROYECTAR A MAEDIANO PLAZO..

ESO ES LO QUE TE TESTOY PREGUNTANDO, JUSTAMENTE...

LO PUEDE PROYECTAR

ESE MEDIANO PLAZO

SI LO PUEDE, TE DIOJERA YO AS MEDIAÑO PLAZO, HAY VECES QUE PUEDO ..SI YO QUIERO OBTENER LO QUE YO QUIERO.

1. El 'tema' eran las expectativas juveniles; sus visiones del futuro -lo que va a pasar, lo que quieren que pase-. El grupo lo enfrenta, a través de uno de sus hablantes, como un discurso sobre los 'caminos sociales' (de integración, promoción, éxito, prosperidad, o como quiera llamarsele). Hablar del futuro es hablar de los caminos sociales para realizwrlo y proyectarse; hablar de los caminos sociales, es hablar de las proyecciones posibles del sujeto. En el caso juvenil ambos efeneomenos coinciden: los caminos sociales se vivencias, en esa etapa, como "alternativas" a discernir; opciones que tomar, cursos que seguir, etc; entradas que seguir. Puertas- Ad portas, como decía creo ese buen amigo Gonzalo Abril-

2. El moderador asume un rol de provocador explicito, reinerstandose en la conversación: esta vez, interrogando al discurso enunciado. Particularmente cuando este tiende a cerrarse y a concluir descalificando -despues de haberlo desarrollado latamente- el tema. ¿futuro?, por favor...

de alguna manera, el moderador fue interpelado en esa intervención. debía responder. El tema que ud propone -su pregunta- no es pertinente.

Reinserta el tema, llevando el discurso anterior a sus límites. Insiste en el tema, pero interrogando lo dicho, hasta sus condiciones mismas de enunciación: no me has entendido -no te corras-. Veamos: reflexiona el discurso del otro, poniéndole líneas preguntas lógicas -que se derivan, como ambivalencia, del propio discurso-; las precisiones necesarias'.

2.1. Y si no puedes hacerlo/Y si tienes la intención y no puedes hacerlo.

[y si...]: agrega información, lo que quita al otro la libertad de eludir la pregunta -el tema-. (comienza a atrabajar con los 'supuestos'; y si ..supongamos---)

La repetición del mismo expediente revela la lógica de la intervención o provocación en análisis: es un cierre sucesivo de fugas del discurso. Al final, el hablante debe asumir la relatividad de los supuestos, y la precariedad de las conclusiones: vuleve a enfretar el tema, para ver de nuevo.

(habría que ver los efectos de esta derrota del grupo a manos del moderador. El moderador 'interpretó' el habla, in situ, sospechando y enfretando la resistencia a la sospecha; el hablante líder del grupo -la verdad que hasta ahora se había escuchado, rodeada de silencio y una risa, notificada además- fue cuestionado no en la verdad o legitimidad de lo que decía, sino en la 'potencia' de su discurso: puede ser cierto o no serlo, pero no es todo, es parcial. Volvamos a hablar. Casualidad o no, lo que se inaugura es una rediscusión del tema -el futuro- ahora sintómicamente desde el discurso legítimo. La presencia poderosa del moderador añun en su docnidición de juez imparcial, o quizás precisamente por eso, por no perder la imparcialidad en su intervención: hizo su trabajo- puede haber actuado como una condición favorable de otros discursos, menos críticos o disolventes.

La buena palabra, se escucha mejor cuando el poder está presente.

NO LO HAGO, PERO TRARTO DE CONFORMAR MEM AHORA, LO PUEDE PROYECTAR A MAEDIANO PLAZO..

ESO ES LO QUE TE TESTOY PREGUNTANDO, JUSTAMENTE...

LO PUEDE PROYECTAR

Técnicas Cualitativas. El Análisis. Basado en un trabajo de Manuel Canales

ESE MEDIAÑO PLAZO

SI LO PUEDE, TE DIOJERA YO AS MEDIAÑO PLAZO, HAY VECES QUE PUEDO ..SI YO QUIERO OBTENER LO QUE YO QUIERO.

El tema queda resituado: el futuro, los proyectos, los caminos sociales.

El discurso juvenil popular sobre el futuro no es sólo la duda ante el delito. - y su 'vergüenza' y 'desesperanza'.- No sólo hay movías. hay también mediano plazo y carreras diseñadas.

FICHA 3

PRIMERO TE DIGO, LO QUE YO ESTOY POR YECTANDIO ES SACAR UN CURSO QUE LO QUUIERO HACER EN Valparaíso, YA TENGO BARRERAS., BARRERAS COMO TE DIJERA SON DE PARTE ECONOMICA, QUE A LO MEJOR NO ES ...O SEA MOMENTANEAMENTE, UNO DE REPENTE ESPERA UN GOLPE DE SUERTE, ALGUIEN QUE TE ASESORE, Y VAS A ASALIR ADELANTE, YO DE AQU'I A ABRIL, YO CREON QUE YA ... ESTOY ESPERANDO QUE LLEGUER ABRIL , PARA IRME A ESTUDIAR, PA TERMINAR OCTUBRE, DAR EL EXAMEN Y ESTAER ..AVENTURANDO, A MI ME GUSTA LO DESCONOCIDO, ME GUISTA LA AVENTURA, TAMPOCO LE TENGO MIEDO AL FRACASO, PORQUE EL FRACASO PA MI ES EL COMIENZOP DE ALGO NUEVO ..PORQUE SI DIGO 'FRACASE' Y SE ME VIENE EL MUNDO ENCIMA Y ME VA A CIOSTAR PA VOLVER TE DIJERA YO A TENER ESE ESPIRITU DE VOLVER A EMPEZAR ALGO, SI HE FRACASO UNA VEZ, PUEDO FRACASAR DOS O TRES Y CUANTAS VECES MAS, EN ALGUNA VOY A ATYNEER QUE PEGARLE EL PALO AL GATO, O SEA... NO CREO QUE TEGNA TANTA MALA SUERTE, MEJOR HAGI UN HOYO Y ME ENTIERRO AL TIRNO ..PORQUE EL MIEDO AL FRACASO SIEMPRE ESTA PRESENTE..

ES QUE EN CUALQUIER MINUTO A UNOP LE PUEDEN OCURRIR MUCHAS CODSAS Y UNO PUIEDE FRACASR , ENTONCES NOP HAY PORQUE TENERLE TEMOR

UNA COSA MAS QUE NOS PASO, Y AL OTRO DIA HAY QUE SSEGUIR DANDO LE NO MAS, Y SE ACABO

ESE ES EL PROBLEMA, MUCHOS LE TENEMOS MIEDO AL FRACASO, EN CAMBIO YO TE DIGO EKL FRACASOE S COMO NUN DESENGAÑO

Y QUE PASA CUANDO YO LES PREGUNTO A USTEDES QYUE ES LO QUE USTEDES ESPERAN DEL FUTURO O QUE ES LO QUEIERN DEL FUTURO Y ..COMO HABLANDO DEL FRACASO, QUE ES LO QUE HA PASDO?.

O SEA COMO EL MIEDO AL FRACASO

PARECIERA..

PORQUE NO TODOS PENSAMEOS IGUAL QUE EL , PORQUE MIRA, SI TE PONES UNA META Y DECIS 'CHUTA VOY A FRACASR', ENTONCES ¿POR QUE TE LA PONES? ¿POR QUE PONES TU MISMO BARRERAS?

NO, ES LO QUE YO TE DIGO. SI NO LA PUEDE CUMPLIR VIENE EL FRACASO, POH, LOGICO

PERO ¡POR QUÉ?...PERDONAME PERO YO NO TE ENTIENDO A TI, TU LO DEFIEBNDES A EL, A LO MEJOR PORQUE ES TU AMUIGO, PERDONAME, ES QUE YO NO LO CONOZCO, YO NO TE CONOZCO A TI, ..ELLA NOS ACABA DE PROPONER NUESTRAS METAS PAL FUTURO, PERO ¿PRIOQ`E ME PONGO ESA META? YO QUUIERO IR A LA PLAYA CON MIS AMGISO, Y LO VOY A HACER, YO LO VOY A HACAER.

ES QUE ESO ES FACIL.

CLARO, ES FACIL, ES UNA METAM, TU TENIS CUALQUIER META.

ES QUE HAY FACTORES SOCIALES, DENTRO DE LAS SOCIEDadesa que no vai a poder, vai a tener que ,luchar CON OPTRAS COSAS MAS FUERTES QUEN ELLA..

PERO SI YO ME PRONGO MAÑANA IRME A LA PLAYA, YO ME VOY A LA PLAYA, AUNQUE SEA A DEDO, TE LLEVO A LA PLAYA...

BUENA ONDA, YA...BUENA ONMDA...PERO POR QUE, YO NO ENTIENDO EL PORQUE TE PONIS 'YA EL FRACASO, YA PUCHA NO VOY A PODER A HACER ESTOP, NO VOY A APODER TRABAJAR EN ESO".

PERO A LO MEJOR TU HAS VIVIDO UNA ETAPA DE LA VIDA DIFEREBNRTE A LAMIA, YO TENGO 22 Y CON LOS 22 YO CREO QUE TENGO TREINTYA.

TE SENTIS VIEJO.

UN ADULTO JOVEN, TE PUEDO DECIR, CON HARTA EXPERIENCIA PORQUER YO TE DIGO NO QUIERO COMETER LOS ERRORES QUE HAB COMETIDO A LO MEJOR K MUCHA GENTE MAYOIR QUER YO, Y AHI SE PÑUEDE ARREPENTIR.."

- I. PRIMERO TE DIGO, LO QUE YO ESTOY POR YECTANDIO ES SACAR UN CURSO QUE LO QUUIERO HACER EN VALPARISO,
 - I.a. [sacar] un curso-título. -valor de cambio y signo, antes que valor de uso. ('aprender algo':sacar, tener: ser, valor). -ref. verosimilitud referencial, Ibañez J.-.

[sacar]: meter (intercambio, forzado). El significado de la educación superior para los jóvenes: sacar cursos (tickets para ingresar a la homogeneidad por abajo).

l.b. [te digo]: respuesta; '-te respondo'-.

2.

YA TENGO BARRERAS., BARRERAS COMO TE DIJERA SON DE PARTE ECONOMICA, QUE A LO MEJOR NO ES ...O SEA MOMENTANEAMENTE, UNO DE REPENTE ESPERA UN GOLPE DE SUERTE, ALGUIEN QUE TE ASESORE, Y VAS A ASALIR ADELANTE, YO DE AQU'I A ABRIL, YO CREON QUE YA ... ESTOY ESPERANDO QUE LLEGUER ABRIL , PARA IRME A ESTUDIAR,.

2.1. [ya] [tengo barreras]..

Ya: giro para indicar " de inicio", "de entrada", "pa' empezar".

(tener) barreras: obstáculo, separación del objeto, barrera a una aspiración: las expectativas.

2.2. barreras [como te dijera] son de parte económica, que [a lo mejor no es]..[o sea momerntanemnete], [uno de repente esoera][un golpe de suerte]

2.2.a. la profusión de imprecisión (cómo te dijera, a lo mejor no es, o sea, momentaneamente) para indicar la referencia -la barrera, la separación del objeto, la aspiración del objeto-, --algo a analizar, en el sentido de una hermenéutica del lenguaje, como la que propone Castilla del Pino-.

2.2.b. [uno de repente espera un golpe de suerte].

[uno de repente]: cambio el modo en que el sujeto de enunciación habla de sí - se ve a sí mismo-: como "yo te digo" antes de ser derrotado, como "(primero) te digo -- te respondo-- a uno de repente-.

[golpe de suerte]: cambio impredecible de las circunstancias a favor del sujeto. Esperanza, no creencia. Apertura a lo no visto, sabido, etc. -pensamiento 'mágico', García Marquez, etc-

2.2.c. barreras, imprecisión : golpe de suerte.

Las expectativas y aspiraciones flotan en medio de unos obstáculos difusos -pero no menores- y de unas posibilidades inciertas. Se hace evidente una resistencia del hablante a nombrar la barrera -alude a lo económico de modo lateral, oblicuo, difuso, lejano-(en rigor, lo nombra y luego se aleja).

Lo posible deseado, se hace presente como esperanza: aspiración que se reserva el beneficio de lo imprevisible. Improbable, pero posible. -la esperanza es lo último que se pierde-.

Todavía la subjetividad inverte allí aspiraciones. Todavía aspira el objeto, todavía no renuncia a él: entonces, todavía siente, junto a la falta del objeto, su lejana cercanía, su posibilidad.

Todavía puede responderse: ¿qué esperas?.Algo que no se puede decir, un golpe de suerte.

2.3.

ALGUIEN QUE TE ASESORE, Y VAS A ASALIR ADELANTE,

[asesor]:

orientador, consejero, guía: muestra la salida -al mostrar las entradas-.

[y vas a]:

ese es el dispositivo de la creencia ideológica. Es algo que debe oírse: hey túi, en la formulación althusseriana. (haz así, vas a ; etc). Es un llamado al yo: hey tú. Cuando el que habla se posiciona como el tú de ese dicho, escucha y "cree" lo que dice.

[salir adelante]: dejar atrás una barrera, superar un obstáculo, lograr salir de una 'situación'.

[y vas a salir adelante]: las expectativas se realimentan de las aspiraciones. Explicitación de una "intención" (buena), como productor de factibilidad: 'lo lograrás', 'vamos, tu puedes'; El discurso integracionista -sacar un curso/pasar por un instituto-, comienza discutiendo su plausibilidad -no su legitimidad, como el discurso exclusionista anterior-. La expectativa -estar a la expectativa de- de ingresar a la homogenidad social (sacar un curso, título) es legítima, no imposible, pero poco probable. Es aplaudible, pero parece poco plausible. -tiene port voz constante: 'intentalo'; 'no dejes de intentarlo'; persevera; no renuncies;.

2.4

.De AQUÍ A ABRIL, YO CREO QUE YA ... ESTOY ESPERANDO QUE LLEGUE ABRIL , PARA IRME A ESTUDIAR,.(circunstancia individual).

3.

TAMPOCO LE TENGO MIEDO AL FRACASO, PORQUE EL FRACASO PA MI ES EL COMIENZO DE ALGO NUEVO ..PORQUE SI DIGO 'FRACASE' Y SE ME VIENE EL MUNDO ENCIMA Y ME VA A CIOSTAR PA VOLVER TE DIJERA YO A TENER ESE ESPIRITU DE VOLVER A EMPEZAR ALGO,12I HE FRACASO UNA VEZ, PUEDO FRACASAR DOS O TRES Y CUANTAS VECES MAS, EN ALGUNA VOY A ATYNEER QUE PEGARLE EL PALO AL GATO, O SEA... NO CREO QUE TEGNA TANTA MALA SUERTE, MEJOR HAGI UN HOYO Y ME ENTIERRO AL TIRNO ..PORQUE EL MIEDO AL FRACASO SIEMPRE ESTA PRESENTE..

3.1. porque [el miedo al fracaso] siempre esta presente..

El texto comienza con una declaración [tampoco le tengo miedo al fracaso] y cierra con su complemento paradójico [porque el miedo al fracaso siempre esta presente].

El [miedo al fracaso] es el dato de la causa.

3.1.1. No hay que ceder al temor (renunciar).

* no hay que ceder:

..Porque [si digo 'fracase'] y se me viene el mundo encima

* no hay que renunciar.

y me va a ciostar pa volver te dijera yo a tener [ese espíritu de volver a empezar] algo

, o sea... No creo que tegna tanta mala suerte, mejor hagi un hoyo y me entierro al tirno

.

La improbabilidad del resultado -el alto riesgo de fracaso- amenaza con la plausibilidad de la expectativa. El discurso integracionista activa continuamente la convocatoria social que tiende a debilitarse. El discurso integracionista, es, en este sentido, una elaboración de un temor: el miedo al fracaso, el riesgo del camino socialmente dispuesto.

3.1.2. Hay que aprender a asimilar fracasos

ese espíritu de volver a empezar algo, ¹² he fracasado una vez, [puedo fracasar dos o tres y cuantas veces más, en alguna voy a atyneer que pegarle el palo al gato], o sea.... Porque el miedo al fracaso siempre está presente..

Elñabolación altamente compleja delm significado de ffracaso. Disitngue entre [fracaso] y [miedo al fracaso].

No niega el miedo al fracaso [Porque el miedo al fracaso siempre está presente], pero llama a no cederle [tampoco le tengo miedo al fracaso].

esa dualidad es lo que está a la base de las construcciones lógicas en que intenta resolverlas:

a) fracso: dos-tres y más.

b) logro: una. Se puede fracasar contunamente y no haber fracasado. El intentop se hace plausible a fuerza de infrecuente, pero posible.

Vuelve a aparecer, sin embargo, una asociación con modelos cognitivos disitntos: "pegarle palo al gato": nombra la esperanza de un jugador que apuesta a la perseverancia. Todo hombre tiene su oportunidad. Algún día reconocerán mis méritos. Algún día me tocará la suerte. -magicismo, nuevamente-.

3.2.

Discurso integracionista: la cuestión del sentido y la plusibilidad -el temor al fracaso-.

Puestos a hablar "mirabndo al futuro", esta vez desde la posición que responde -a la pregunta por los planes, proyectos de mediano plazo, exopectativas y aspiraciones- , aparece un discurrir sobre ekl fracaso. En la fase anterior de la conversación, discurrñían sobre la legitimidad y la ilegitimidad -sobre la vergüenza y la racionalidad del delito-. El camino integracionista, está poblado de barreras- El objeto deseado, demasiado lejos, casi inalcanzable. Sólo queda intentarlo, abaniodnando a la suerte que lo improbable se haga posible. Discurrir sobre el riesgo: el discurso integracionista es una elaboración de un temor -el miedo al fracaso-, ue resta plausibilidad a la promesa de ese discurso: -ingresarás, fracasaré-.

En la fase siguiente, el grupo como tal se integrará en esa emoción, puesta por el signo 'miedo al fracaso'.

Allí, nuevamente será la moderadora la que los interpelará. -buena guía, señorita-.

4. El temor al fracaso.

4.1. Imprevisibilidad del infortunio.

es que en cualquier minuto a unop le pueden ocurrir muchas codsas y uno puede fracasar , entonces nop hay porque tenerle temor

4.2. No rebunciar a (la aspiración: la integración social).

una cosa mas que nos paso, y al otro dia hay que [seguir dandole] no mas, y se acabo

4.3. la interpretación como temor.

ese es el problema, muchos le tenemos miedo al fracaso, en cambio yo te digo ekl fracaso e s como nun desengaño

Nombrado en la conversación, el fracaso y su temor, concita al grupo en torno suyo. Se cruzan las hablas individuales. Se está de acuerdo. Se está en un consenso. -un topico: el miedo al fracaso es un lugar común en estos jóvenes-.

Un consenso problemático, como se verá más adelante.

5. El moderador repite la interpretación que se ha hecho el grupo.

y que pasa cuando yo les pregunto a ustedes que es lo que ustedes esperan del futuro o que es lo que quieren del futuro y ..Como hablando del fracaso, que es lo que ha pasado?.

5.1. El grupo se reactiva, intentará relebarar una vez más el temor al fracaso. (discurso integracionista como elaboración de un temor al fracaso; como retrórica del héroe-quiote).

La interpretación, ahora dicha por la moderadora, es aceptada por el grupo, que la retoma como su verdad. Aunque no sea para discutirla.

5.1.a. repitiéndola.

o sea como el miedo al fracaso

pareciera..

5.1.b. Reponiéndola: tu mismo. Proyecta el [temor al fracaso] como de responsabilidad del sujeto. El sujeto se hace culpable de [miedo al fracaso]. la culpa es del que siente miedo, no del que -de lo que - le asusta.

porque no todos pensamos igual que el , porque mira, si te pones una meta y decis 'chuta voy a fracasar', entonces ¿por que te la pones? ¿por que pones tu mismo barreras?

El discurso tiene su caortada: después de todo, es lógico.

no, es lo que yo te digo. Si no la puede cumplir viene el fracaso, poh, logico

5. Las metas: las aspiraciones

5.1. La voz divergente: ni éxito ni fracaso.

pero ipor qué?...Perdoname pero yo no te entiendo a ti, tu lo defebndes a el, a lo mejor porque es tu amuigo, perdoname, es que yo no lo conozco, yo no te conozco a ti, ..Ella nos acaba de proponer nuestras metas pal futuro, pero ¿prioq`e me pongo esa meta? Yo quuiero ir a la playa con mis amgiso, y lo voy a hacer, yo lo voy a hacaer.

Es que eso es facil.

Claro, es facil, es una metam, tu tenis cualquier meta.

5.2. Syu misma divergencia, permite que se revele o explicite la voz central: se está discutiendo de las 'metas biográfico-sociales', no de cualquier meta.

Es que hay factores sociales, dentro de las sociedadesa que no vai a poder, vai a tener que ,luchar con optras cosas mas fuertes quen ella..

Pero si yo me prongo mañana irme a la playa, yo me voy a la playa, aunque sea a dedo, te llevo a la playa...

Buena onda, ya...Buena onmda..

la voz< divergente queda marginalizada por irrelevante: buena onda pero no válida. Swe vuelbe a lo anterior:

.
 .Pero por que, yo no entiendo el porque te ponis 'ya el fracaso, ya pucha no voy a poder a hacer estop, no voy a apoder trabajar en eso".

FICHA III. Replanteamiento de la disputa por la verdad.

-pero a lo mejor tu has vivido una etapa de la vida diferente a la mía, yo tengo 22 y con los 22 yo creo que tengo 30.

-te sentís viejo.

-Un adulto joven, te puedo decir, con harta experiencia, porque yo te digo no quiero cometer los errores que han cometido a lo mejor mucha gente mayor que yo, y ahí se puede arrepentir.

-Sí que han cometido errores los viejos.

-Claro, lógico, yo te digo cual es mi ambiente mejor para conversar, yo a veces prefiero estar tomándome un vaso de vino con uno de los viejos de tercera edad, porque ahí está la experiencia, y yo no quiero que el día de mañana, que a veces cuando...yo te digo, los viejos realizan...el viejo te está diciendo, 'no haga esto' y ¿qué piensa el lolo?, 'el viejo está pasado de moda', pero resulta que pasa, cuando ya aprendiste a llorar, 'tenía razón el viejo', pero ya es tarde poh', ¿qué sacamos con eso?, yo cada día que pasa soy más precavido, precavido...

-Todos tratamos de ser precavidos, todos tratamos de hacer no es incorrecto, poh..

- Si presamos con los tres dedos delante de la frente, a lo mejor yo te digo, cuando pasés..te des el buen porrazo,, a lo mejor un día te va a acordar 'en realidad teñía razón ese compadre de esa vez..', porque yo te digo, pa los 22 años que yo tengo, yo creo que, vivir en la calle de noche, trabajar de noche, te encontrarás con tantas situaciones, ves tanta inmundicia en este mundo, y en el día eso no se ve, se ve más en la noche...y eso te enseña..

-Es que por eso es como ...es...(ininteligible) de la vida..a lo mejor a tí te han tratado bien..

- Y tú a que movía te decías..

- Que no hablo como él, me dedico a pensar no más..

- Mira si fuera cuestión de coraje, de valentía, no estaría sentado aquí conversando, estaría gueveando..

-es el miedo..

- es el miedo, porque yo te digo, yo no pienso en mí, , pienso en mi familia, si yo pensara..en mí te dijera yop..me habría mandado ..habría salido en primera plana y tendría toda la policía lista dándole trabajo..pero que pasa, miro para acá, porque tengo una formación, tengo valores, ideales, he luchado por mis valores, tampoco.... tengo principios, yo de repente llega un momento de un quiebre como persona y te olvidas que tenías principios, porque digo ¿como voy a llorar a hacer eso si tengo una formación ?a lo mejor llega un momento en que se te borra la película y lo haces no más y pa hacerlo tenés que pensarlo, si yo lo pensara...

-es que son irresponsables también..

Yo soy responsable, responder te dijera yo a muchas cosas, a la formación que tenís, que no puedo ser irresponsable..

-Si lo he pensado alguna vez , porque ahí está el temor, si lo he pensado es que a lo mejor algún día lo voy a hacer..

- Ahora, si por estar, te dijera, un tiempo guardado, ¿tu creés que me preocupa estar preso?, no me preocupa tampoco, por algo que valga la pena..

-¿y tu familia?..

-Yo lo he pensado, yo esto lo he pensado, que el mundo, que el juez te lo pone en los antecedentes y virai, el papel no más, manchai tus papeles..

-¿y tu persona?, ¿y tu familia?, toda la gente alrededor de este mundo, porque es una sociedad..

-Del que diran me preocupo poco, sabes por qué, porque yo conozco mucha gente que ha estado adentro, y sale más enriquecida, como persona que como entré, que hay gente que está afuera que yo no sé...

-perdónme, pero yo no pienso igual que tú, realmente no me cae en la cabeza, tú dices dentro y dentro..

Técnicas Cualitativas. El Análisis. Basado en un trabajo de Manuel Canales

.Hay gente que vale muchi, hay que valñie mucho más que la que está afuera..

-No, para mí esa genrte que está en la ccelda , es por algo, es por algo que hizo mal..

-En la casa del jabonero ..hay veces que yo te dfigo..

-¿cómo es eso?..

-Ebn la casa del jabonero, el que no cae resfala, a lo mejor tú el día de mañanana vai a decir '¿por qué estyoy aquí?'; no sé, a lo mejor porm ognorante, firmaste un papel, y ese papeleito te va a llevar a aguardarte a lo mejor cinco años y un día..

-es que tú dices que sale enriquecida, pero ¿con qué?, ¿con qué derecho va a asalir enriquecida?..

-Tú te encuentras contigo mismo como persona..

-Perdóname, tyo vivo en san ramon, donde mueren los valientes, yo no soy igaul qye ellos, perdónam,e yo se los digo realmente,....no me da verguenza decir que yo vivo en San ramòn...

FICHA III. Replanteamiento de la disputa por la verdad.

-pero a lo mejor tu has vivido una etapa de la vida diferente a la mía, yo tengo 22 y con los 22 yo creo que tengo 30.

-te sentís viejo.

-Un adulto joven, tew ùedo decir, con harta experiencia, porque tyo te digo no quiero cometer los errores que han cometido a lo mejor mucha gente mayor que yo, y ahí se puede arrepnetir.

-Sí que han cometido errores los viejos.

-Claro, lógico, yo te digo cual es mi ambiente mejor para conversar, yo a veces prefiero estar tomándome uin vaso de vino con uno de los viejos de tercera edad, porque ahí está la experiencia, y yo no quieiero que el día de mañanana, que a veces cuando...yo te digo, los lolos realizan ...el viejo te está diceindo, 'no haga esto' y ¿qué piensa el lolo?, 'ekl viejo está pasado de moda', pero redsulkta que pasa, cuando ya aprendiste a llorar , 'tenía razón el viejo', pero ya es tarde poh', ¿qué sacamos con eso?, yo cada día que pasa soy más precavido, precavido...

-Todos tratamos de ser precavidos, todos tratamos de hacer no es inconrrcto, poh..

- Si pnesamos con los tres dedos delante de la frente, a lo mejor yo te digo, cuando pasís..te dis el buen porrazo,, a lo mejor un día te vai a acordar 'en realidad tebnñía razión ese compadre de esa vez..', porque yo te digo, pa los 22 años que yo tengo, yo creo que, vivir en la calle de noche, trabajar de noche, te encontraí con tanatas situaciones, veis tanta inmundicia en este mundo, y en el día eso no se vem, se vé más en la noche...y eso te enseña..

-Es que por esop es como ...es...(ininteligible) de la vioda..a lo mejor a tí te han tratado rebien..

- Y tú a que movía te decias..

- Que no hablo como él, me dedico a pensar no más..

- Mira si furea cuestión de coraje, de valentía, no estaría sentado azquí conversando, estaría gueveando..

Técnicas Cualitativas. El Análisis. Basado en un trabajo de Manuel Canales

-es el miedo..

- es el miedo, porque yo te digo, yo no pienso en mí , pienso en mi familia, si yo pensara..en mi te dijera yop..me habría mandado ..habría salido en primera plana y tendría toda la policía lista dándole trabajo..pero que pasa, miro para acá, porque tengo una formación, tengo valores, ideales, he luchado por mis valores, tampoco.... tengo principios, yo de repente llega un momento de un quiebre como persona y te olvidas que tienes principios, porque digo ¿como voy a llorar a hacer eso si tengo una formación ?a lo mejor llega un momento en que se te borra la película y lo haces no más y para hacerlo tienes que pensarlo, si yo lo pensara...

2

-es que son irresponsables también..

Yo soy responsable, responder te dijera yo a muchas cosas, a la formación que tenéis, que no puedo ser irresponsable..

-Si lo he pensado alguna vez , porque ahí está el temor, si lo he pensado es que a lo mejor algún día lo voy a hacer..

- Ahora, si por estar, te diojara, un tiempo guardado, ¿tu crees que me preocupa estar preso?, no me preocupa tampoco, por algo que valga la pena..

-¿y tú familia?..

-Yo lo he pensado, yo esto lo he pensado, que el mundo, que el juez te lo pone en los antecedentes y viene, el papel no más, mancha tus papeles..

-¿y tu persona?, ¿y tu familia?, toda la gente alrededor de este mundo, porque es una sociedad..

-Del que diran me preocupo poco, sabes por qué, porque yo conozco mucha gente que ha estado adentro, y sale más enriquecida, como persona que como entras, que hay gente que está afuera que yo no sé...

-perdóname, pero yo no pienso igual que tú, realmente no me cae en la cabeza, tú dices dentro y dentro..

.Hay gente que vale mucho, hay que valer mucho más que la que está afuera..

-No, para mí esa gente que está en la celda , es por algo, es por algo que hizo mal..

-En la casa del jabonero ..hay veces que yo te digo..

-¿cómo es eso?..

-Ebn la casa del jabonero, el que no cae resaca, a lo mejor tú el día de mañana vas a decir '¿por qué estoy aquí?', no sé, a lo mejor por omisión, firmaste un papel, y ese papeleito te va a llevar a guardarte a lo mejor cinco años y un día..

-es que tú dices que sale enriquecida, pero ¿con qué?, ¿con qué derecho va a salir enriquecida?..

-Tú te encuentras contigo mismo como persona..

-Perdóname, yo vivo en san ramon, donde mueren los valientes, yo no soy igual que ellos, perdóname yo se los digo realmente,....no me da vergüenza decir que yo vivo en San ramòn...

I. El temor al fracaso: la voz de los viejos.

El temor al fracaso -fantasma del grupo- ha sido denunciado y resistido. ([no te entiendo]/[lógico po']).

Fue por un momento 'divertido' hacia una tercera posición: ni fracaso- ni éxito --simplemente, buena onda. Suspensión ideológica -irse a dedo/[te llevo].

Esta posición queda marginalizada. Desacreditada en su pertinencia -no en su 'verdad propia'-. Se está hablando del Éxito en la vida, de la pregunta por el futuro personal, de las expectativas y aspiraciones. del fracaso. No

El tema vuelve a ser, entonces, el éxito: ¿por que temer al fracaso?. la pregunta es sintomática: resulta de una interpretación que se ha hecho el propio grupo (tememos al fracaso) y que ha sido refrendada por el moderador. Vuelven a la pregunta que ellos mismos formularon.

temen al fracaso, por que saben que es un riesgo: la voz de los viejos.

La cautela les es recomendada. Escuchan la voz del 'cuidado'. Biografía en riesgo -de caer, de fracasar-. Retóricamente, el hablante que manifiesta el temor al fracaso, conecta su argumento a otra conversación: la conversación de los viejos -eufemísticamente llamados 'tercera edad'-. Se va afuera -a la memoria común de otra conversación- para replantearse.

Eso otorga un expediente de verdad notable: la voz de la experiencia.

I.1. Experiencia propia: el peligro del error.

-pero a lo mejor tu has vivido una etapa de la vida diferente a la mía, yo tengo 22 y con los 22 yo creo que tengo 30.

-te sentís viejo.

-Un adulto joven, te puedo decir, con harta experiencia, porque tuyo te digo no quiero cometer los errores que han cometido a lo mejor mucha gente mayor que yo, y ahí se puede arrepentir.

I.2. Experiencia ajena: la voz de los viejos.

depositan el temor al fracaso en la memoria colectiva: entre ellos, el fracaso es un dato -el riesgo, la caída-. Ahí está la experiencia.

-Claro, lógico, yo te digo cual es mi ambiente mejor para conversar, yo a veces prefiero estar tomándome un vaso de vino con uno de los viejos de tercera edad, porque ahí está la experiencia, y yo no quisiera que el día de mañana, que a veces cuando...yo te digo, los lalos realizan ...

Plegándose de modo preciso a una voz autorizada y legítima: cuestionan hasta su propia 'rebeldía'. -tenía razón el viejo-.

-Si que han cometido errores los viejos.

el viejo te está diciendo, 'no haga esto' y ¿qué piensa el lolo?, 'el viejo está pasado de moda', pero resulta que pasa, cuando ya aprendiste a llorar, 'tenía razón el viejo', pero ya es tarde poh', ¿qué sacamos con eso?,

Recitan el llamado al 'cuidado',

yo cada día que pasa soy más precavido, precavido...

-Todos tratamos de ser precavidos, todos tratamos de hacer.. (inniteligible) lo es incorrecto, poh..

* en medio, se filtra la barrera de lo correcto/incorrecto. Fracasar no es sólo no alcanzar el éxito (derrota); es también, y quizás como más profundo, renunciar -abandonar los cursos legítimos de acción, la buena senda- (recto/torcido; diestro-siniestro, bueno/malo, etc).

Hablar de fracaso, así, queda afirmado en su pertinencia, en su "sentido" para el grupo.

2. El fracaso como fantasma.

No pueden hablar del fracaso, pero tampoco pueden dejar de hablar de él. Pueden verlo, pero no pueden creerlo absolutamente. Un riesgo crucial. ¿Como aceptarlo, y como no aceptarlo?. Aceptarlo significa renunciar; no aceptarlo significa ceguera. El tema les divide: los deja conversando en los límites de su consenso, sobre la frontera entre integrado y excluido.

- Si presamos con los tres dedos delante de la frente, a lo mejor yo te digo, cuando pasís..te di el buen porrazo,, a lo mejor un día te va a acordar 'en realidad teñía razón ese compadre de esa vez..', porque yo te digo, pa los 22 años que yo tengo, yo creo que, vivir en la calle de noche, trabajar de noche, te encontras con tantas situaciones, ves tanta inmundicia en este mundo, y en el día eso no se ve, se vé más en la noche...y eso te enseña..

(2.1). [Si presamos con los tres dedos delante de la frente]

Lapsus sin interpretación. Variación semántica que hace absurda la proposición -el giro dice: con **dos dedos de frente**; puede haber una irrupción de su contrario: pensar con los dedos -la mano- **delante de los ojos**.

2.2. [cuando pasís..te dis el buen porrazo,]

Advierte, mostrando el fracaso como imagen -no sólo como nombre-: porrazo; pasar por.

(2.3).

[tenía razón] ese compadre de esa vez...

retórica que reafirma la verdad propia, enviando el juicio fuera de la situación, en un indeterminado tiempo -algún día-. Habla persuasiva, pero también habla cuestionada -necesita fundarse, apoyarse-.

2.4. [porque yo te digo]

El hablante adopta posición testimonial. Dice 'su' verdad. Apela a lo visto, a lo experimentado, a lo testificable. Las palabras de dotan así de un fuerte expediente de verdad: negar la verdad, es negar al testigo. El testigo se interpone como el criterio de verdad: aceptarle o negarle.

2.5.[se ve más en la noche] [Y en el día eso no se ve]

Epistemología noctámbula. Verdad nocturna. Solo La Luna podría.

La **evidencia** del testigo, en este caso se anuncia como lo 'ocurecido', lo 'encubierto'. No sólo no no-sabido: lo ocultado. Lo que se ve en las noches.

2.6. [y eso enseña]

Su verdad es enseñada: legitimación de una proposición que parece enjuiciada. Habla desde un aprendizaje enseñado por otro -'el mundo', 'la vida misma'. 'la realidad'-. Y en la medida que nombra referentes verosímiles -aunque no cotidianos, necesariamente- afirma su discurso como 'aprendizaje' -y no como simple expresión-.

2.7. [se ve tanta inmundicia en este mundo]

Mundo-inmundo; visión de mundo-visión de la inmundicia

El mundo -lo que es, lo que se dice que es-, el universo simbólico, es pervertido: inmundicia.

--mismo expediente de la religiosidad pentecostal: salir del mundo--

3. La primera resistencia ha sido vencida: el temor al fracaso es dato de la causa.

3.1. Negarlo es lo extraño.

-Es que por eso es como ...es...(ininteligible) de la vida..a lo mejor a tí te han tratado bien..

3.2. la divergencia como silencio: [hablar-pensar].

- Y tú a que movía te decías..

- Que no hablo como él, me dedico a pensar no más..

4. [Conversar aquí -huevoar afuera]

La voz que ponía el tono del 'temor' -que miraba al futuro restando toda esperanza- avanza ahora hacia el sentido de la misma conversación -el ahí ahora del grupo-. Desgaste del optimismo, denuncia de las ilusiones. Arrastra así la propia situación: introduce en la conversación el garabato ; en el hablar el dejar de hacer.

- [Mira] si furea cuestión de coraje, de valentía, no erstaría sentado azquí conversando, estaría queveando.

4. Replanteamiento de la visibilidad del delito. ¿por qué no?.

[?como voy a llagear a hacer eso si tengo una formación]

Derrotada la posibilidad promocionista, en su tono optimista -venecida la resistencia a la evidencia del temor al fracaso-, queda puesta la convresación como auditorio para recibir el discurso que discute la legitimidad-ilegitimidad de las otras opciones.

EL grupo queda situado ante la pregunta ¿por qué no el delito?.

4.1. En superficie, sólo el miedo (al castigo social externo) les retiene. En profundidad, es el miedo al castigo social interno el que les retiene. (la policía-la familia).

4.1.a. En superficie: miedo externo.

-es el miedo..

- es el miedo, porque yo te digo, yo no pienso en mí, pienso en mi familia, si yo pensara..en mi te dijera yop..me habría mandadio ..habría salido en primera plana y tendría toda la policía lista dandole trabajo.

4.1.b. En profundidad: meiedo interno: responder ante el si-mismo [miro para acá]..

.pero que pasa, miro para acá,

[porque tengo una formación, tengo valores, ideales]

[tengo principios]

4.1.c. El miedo a perder el miedo.

* el momento de la renuncia es impredecible ni conjurable. [ve película/hacer; discurso/curso]

yo [de repente] [llega un] momento] de [un quiebre] como persona y [te olvidai] que tenís principios,

* en ese momento, se borra la buena palabra. -ref. 'ver todo negro'-.

?a lo mejor llega un moemnto en que [se te borra la pleícula] y lo hacís no más y pa hacerlo tenís que pesnarlo, si yo lo pensara...

5. Irresponsable.: el habla es desacloificada. Nahda justifica hacerse la pregunta. La proposición , aún en su modo de pregunta, no pasa, no permite una conversación en el consenso. Se abre el grupo; alguien enfrebnta, timidamente primero, la arremtida contra la 'legalidad'.

"es que son irresponsables tambien.."

[irresponsables]:

La forntera que separa al que se hace esa pregunta es precisamente la forntera de la responsabilidad: de la respuesta social a la norma.

[tambien]:

retórica que simula dar razón (parcial) a lo que niega

6. La acusación impacta: el acusado se reivindicada.

[Yo soy responsable]...[no puedo ser irresponsable].

7. Advertencia.: [a lo mejor algún día lo voy a hacer]

El hablante se autointerpreta: si lo pienso, es que puedo hacerlo. Con ello deja puesta en la conversación, nuevamente, el estatuto del delito - de la ilegalidad, como camino para una aspiración- .

Su capacidad de lograr nuevamente el centro de la conversación alude a dos factores al menos: su potencia retórica y , sin embargo, a una nase de plausibilidad suficiente que le concede el resto del grupo. De hecho, luego será directamente interrumpido y cuestionado. Pero eso misma atestigua del valor del silencio mantenido en la fase anterior. No podían pillarle. Decía cosas verosímiles. Eso también existe.

7.1. Habla desde una ambivalencia muy interesante:

está de acuerdo, pero advierte de su desacuerdo. En verdad hace lo contrario: busca manifestar su desacuerdo, pero revestido de un compartir el acuerdo -xcreo en las normas, pero las normas no creen en mi; ni en ti..).

Otro mecanismo retórico que utiliza, es el adelantarse a las respuestas de sus provocaciones. El mismo se formula las preguntas ¿cómo puedes decir eso?, te preguntas tú; ¿tú crees que me importa caer presos?. Pregunta antes que el otro, tomando primero esa posición -el habla y se compensa-, y luego formulando directamente las preguntas que el otro podría pertinamente formular. Un habla no dirigiente, que sin embargo puede serlo, con buena retórica al menos.

-Si lo he pensado alguna vez , porque ahí está el temor, si lo he pensado es que a lo mejor algún día lo voy a hacer..

7.2. Esa ambivalencia, que el sujeto inscribe en su hablar y que le tarbia a el mismo por tanto, -es un testimonio-, la desarrolla luego, formulando directamente la pregunta por el sentido del delito.

7.2.a. [¿tú crees que me preocupa estar preso?]

- Ahora, si por estar, te dijera, un tiempo guardado, ¿tú crees que me preocupa estar preso?, no me preocupa tampoco, por algo que valga la pena..

Estrategia persuasiva de la anticipación. -del partir aceptando para disentir, de partir preguntando, para responder - , que sirve a un reposicionamiento del signo delito -ilegalidad-.

7.2.b. [por algo que valga la pena]

El sentido del delito queda precisado: valor de la pena (literalmente, la pena judicial; egvpoctivamente la pena en general).

El delito es una estrategia -el gesto lo delata, sin embargo-.

El habla se revela; habla el lenguaje del delito -estar guardado; estar preso; [y virai, el papel no más, manchai tus papeles]. -; no descalifica moralmente el delito, sino que, tácitamente, lo acepta también moralmente. Habla en el código respectivo: en la racionalidad interna del delito (el delito sirve para algo, y no solo para terminar en la cárcel). Fuera de la ley, que antepone a esa racionalidad, el estigma de lo prohibido (o malo). El delictual, es un discurso posible -tan posible, que entre los jóvenes populares viven los que llamamos

delinquentes- Su presencia no es solo a nivel de los cursos. es tambien a nivel de los discursos. Le conocen
-saben de él algo más que su perversión-

8. Interrogatorio e Impugnación:

El habla ha ido demasiado lejos. Esos enunciados están vigilados, son no enunciables. El hablante será interrogado -en un intento de persuadirle- y luego directamente descalificado. E medio, arrastra la propia cuestión de los discursos y la ideología: [del que dirán me preocupó poco].

8.1. Interrogatorio.

8.1.a. ¿cómo tú?.

El hablante es interpelado como sujeto; la enunciación lo compromete integralmente ante el otro-

[-¿y tu familia?]: [y tu persona?][y tu familia]

[persona, familia, sociedad]: la enunciación activa los auditorios principales -los jueces y valores: la persona, la familia,, la sociedad, la gente-.

[toda la gente alrededor] .. [una sociedad].

8.1.b. interrogado, el habla que puso la cuestión del delito, debe volver a sus fundamentos y racionalizaciones más complejas. Ahora deberá ,sostenerse en una reflexión sobre lo ideológico mismo; tendrá que señalar las bases o fundamentos de su 'lectura' -legítimar sus dichos, una vez más-. Lo hará discutiendo el propio mandato de los dichos.

* reduce la norma a dicho.

-no bte importa lo que van a decir de tí-
[-Del que diran me preocupó poco]

-establece así una distinción posible: la vergüenza ante fallar una norma, no es lo mismo que la vergüenza que te pueda producir el que dirán. la primera sería, 'genuina', la segunda su perversión.-

* volviendo a su argumentación ya conocida, ahora radicalmente, que invierte los valores sociales. En las fases anteriores, se limitaba a cuestionar la claridad de la frontera: ahora invierte directamente el sentido de las cosas: lo bueno es malo y a la inversa.

sabes por qué, porque yo conozco mucha gente que ha estado adentro, y sale más enriquecida, como persona que como entré, que hay gente que está afuera que yo no sé...

[sabes por qué?]:

Retórica persuasiva. (sabrás por qué).

[gente que ha estado adentro]:[enriquecida]

[gente que está afuera] :[.....]

Inversión de valores; lectura perversa.

8.2. Descalificación o separación.

-perdónme, pero yo no pienso igual que tú, realmente no me cane en la cabeza, tú dices dentro y dentro..

.Hay gente que vale mucho, hay que valga mucho más que la que está afuera..

-No, para mí esa gente que está en la celda, es por algo, es por algo que hizo mal..

Los enunciados son denunciados. No se puede decir eso.

[perdóname]: eso no lo acepto.

[relamente no me cabe en la cabeza]: absurdo, inaudito,

[¿con qué?, ¿con qué derecho]

8.3. El grupo queda atravesado por la ambivalencia. Todos son sospechosos, todos son de la san ramón.

8.3.a. A todos nos puede pasar.

-[En la casa del jabonero] ..hay veces que yo te digo.

..En la casa del jabonero, el que no cae resfala, a lo mejor tú el día de mañana

8.3.b. [yo no soy igual que ellos]

Perdóname, yo vivo en san ramón, donde mueren los valientes, yo no soy igual que ellos, perdóname yo se los digo realmente,....no me da verguenza decir que yo vivo en San ramón...

[Perdóname]: idem.

[yo vivo en], [yo no soy igual que ellos]: el peligro del planteamiento anterior es la sospecha. Ellos ven el delito, pero los otros ven el delito en ellos. No distinguen. Sospechan de todos.

(no me da verguenza decir que yo vivo en San ramón).