

¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA¹?

Investigar.

Para Jesús Ibáñez, investigar viene de vestigio (vestigio), que es seguir la huella que los pies de la presa dejan en el camino. Es ciertamente una metáfora que indica un cazador y una presa. Un buen cazador *sabr* leer una huella, que direcci3n lleva, que peso tiene, en que tiempo, etc. En la investigaci3n social ocurre lo mismo, el investigador debe conocer unas t3cnicas y unos m3todos para conocer e interpretar.

Lo cualitativo.

Los m3todos cualitativos parten del supuesto b3sico de que el mundo social est3 construido de *significados y s3mbolos*. Lo cualitativo es un modo de medir el mundo social. Lo cuantitativo *cuenta* con n3meros, lo cualitativo *cuenta* con palabras.

A diferencia de lo cuantitativo, que posee un modelo proveniente de las ciencias naturales, lo cualitativo busca "la verdad" de un hecho desde la perspectiva de un actor. Asume para su m3todo que "la verdad" y "la objetividad" est3n en discusi3n y son relativas a los observadores. Le interesa explicar el mundo social, por eso se interesa en saber como las personas "ven" el mundo.

¿Por qu3 hay que estudiar los significados y los s3mbolos?.

1. porque las personas **act3an respecto de las cosas**, en incluso respecto de las otras personas, **sobre la base de los significados** que estas cosas tienen para ellos.
2. porque los significados son productos sociales que surgen durante la interacci3n, es decir, no son naturales o productos de la naturaleza, son humanos. Y adem3s son aprendidos.
3. los significados son asignados mediante un proceso de interpretaci3n, las personas son actores activos en asignar significados a las situaciones, a las personas y a las cosas.

Las personas est3n constantemente interpretando el mundo.

¿C3mo se produce el conocimiento?.

Para las ciencias sociales y la filosof3a este ha sido un problema de larga data. Podemos decir que todo conocimiento *comienza con la experiencia*, ahora bien para que tengamos conocimiento necesitamos contenidos, un material (cosas que nos pasen, afecciones, ser afectados en nuestra sensibilidad), pero no s3lo eso, necesitamos *entender* esas afecciones. Pero que es entender?, es s3lo pensar algo?. No. Necesitamos tender un puente, por as3 decirlo sensibilizar nuestro pensamiento, y al rev3s, entender nuestra sensibilidad, pues ocurre que podr3amos tener pensamiento vac3o y sensibilidades ciegas.

Comunicaci3n.

El investigador es un int3rprete y como tal, debe ser capaz de comunicar el conocimiento. Por lo que se requiere desarrollar habilidades comunicacionales. El investigador cualitativo observa observaciones.

¹ Ficha construida en conjunto con Manuel Canales

INVESTIGACION CUANTITATIVA/INVESTIGACION CUALITATIVA

Como chiste se cuenta que en las instituciones que hacen investigación suele haber el departamento de la numerería y el de la palabrería.

Cual y cuanta. Dos **registros** con que un observador mide un objeto.

Cuanta cuenta con números,

Lo cuantitativo pone el mundo sobre escalas. Hace una fórmula del mundo. (media, frecuencias). Una descripción cuantitativa, conoce lo que describe, a través de un código acotado y preestablecido. Sabe de antemano que preguntas y cuales son las respuestas posibles.

La cuala cuenta con nombres,

La medida cualitativa es útil a la captación de diversidades. Parte del supuesto que cada objeto es singular y único.

Una distinción práctica entre ambos modos de medir.

Las observaciones cuantitativas, **ganan en precisión** lo que pierden en **potencia de descubrimiento** o hallazgo.

Las observaciones cualitativas, **ganan en potencia descubridora** lo que pierden inevitablemente en **precisión de su información**.

El observador cuantitativo, siempre sabe lo que va a buscar (cuantos con esta característica)

La cuestión cuantitativo/cualitativo ha sido resituada por la emergencia de lo epistemológico "objetivismo"/ segundo orden. Desde esta discusión, la anterior parece propiamente lo que es: una cuestión metodológica; con ello, resulta desafiada y retada lo mismo que el método cuantitativo. la cuestión se hace entonces ineludible: **la socialidad se autoconstruye**.

Afirmación sociológica de larga data: Marx, Touraine, la fenomenología, todos ellos han hablado siempre, de un modo u otro, de una "autoconstitución" de lo social, lo que planteaba inmediatamente la cuestión del quien y para que constituía que. Es el origen del problema del Actor y del Sujeto de la sociedad -como distintos a los actores y sujetos sociales-. la sociología estudia actores y sujetos sociales, pero lo hace desde la posición de Actor y Sujeto de la Sociedad. esto es, investiga la sociedad que es, desde la posición del que construye sociedades.

Rasgos de los métodos cualitativos.

Se señala lo siguiente:

Son Abiertos. A diferencia de la encuesta en que toda el habla esta predefinida en el texto (cuestionario), las llamadas técnicas abiertas se soportan en general sobre dispositivos conversacionales en el sentido preciso de no predefinir lo que puede llegar a decirse.

Personalizadas, cara a cara. En las técnicas cualitativas el instrumento es el sujeto. Personalizado el instrumento, el objeto también puede serlo; nadie habla en su lenguaje propio en una comunicación de lenguaje estándar. (empatía, confesión, etc)

Focalizadas o testimoniales. Hay una regla de oro, que presiona por la mantención del habla en el registro del "relato de lo vivido", controlando las desviaciones o fuga a lo simplemente "pensado" o "discurrido".

Otras características según Taylor y Bogdan, son:

1. Los métodos cualitativos son inductivos. Se desarrollan conceptos, comprensiones e interpretaciones a partir de los datos.
2. Intenta una perspectiva holística. El mundo social no es reducido a variables. Implica considerar el pasado y el contexto.
3. El investigador cualitativo es sensible al efecto que el mismo causa sobre las personas al estudiarla de esta manera.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. Como si las cosas estuviesen ocurriendo por primera vez.
6. Todas las perspectivas son valiosas, no busca la verdad o moralidad en general sino la comprensión detallada de la perspectiva de otras personas.
7. Los métodos cualitativos intentan llegar a conocer a las personas en lo personal, se colocan en el lugar del otro.
8. Los métodos cualitativos dan énfasis a la validez, es decir, pretenden permanecer próximos al mundo empírico. Pretenden un estrecho ajuste entre "el dato" y lo que la gente dice o hace. Se observa y se escucha hablar a la gente, es un conocimiento directo.
9. Para los métodos cualitativos todos los escenarios y personas son únicas, es decir, se preocupa de la diversidad y particular de miradas.
10. Los métodos cualitativos son flexibles (es un arte dice T y B). el investigador nunca será esclavo de una técnica o procedimiento, pues el objetivo es conducir el estudio de modo de conocer al otro, eso puede implicar que se puede cambiar el tamaño de la muestra, la pauta de preguntas, etc.

También se habla del enfoque ETIC/EMIC (Sapir, 1927) y Pike (1954), para indicar la perspectiva de un método y otro.

El enfoque etic es cuantitativo. El emic cualitativo.

Phonetic (fonética). Sonidos en sentido físico

Phonemics (fonología). Trata con los fonemas, sólo los rasgos pertinentes del uso. Filtra en el flujo de los sonidos los rasgos pertinentes.

Cambiar un acento en el castellano con un acento francés no cambia el significado.

Mere por mar. En francés es cambiar de madre a mar. Para saber si los sonidos distinguen en un idioma cualquiera hay que preguntarle al hablante nativo.

El enfoque emic es específico e intracultural, el etic es absoluto. El enfoque emic requiere un punto de vista interior.

Sobre la observación.

La perspectiva cuantitativa reconoce sólo sistemas observados. La perspectiva cualitativa reconoce sistemas observadores.

Las preguntas las hago yo. Dice el policía. El entrevistador puede preguntar, pero el entrevistado debe responder.

LA CRITICA A LA ENCUESTA

La encuesta es desde sus orígenes un dispositivo de clasificación y ordenación. Viene de los **cuestores** romanos.

La estructura del cuestionario no genera un espacio sobre el cual puedan desplegarse las propias opiniones

Así como la muestra es una muestra de individuos, el cuestionario es una muestra de preguntas

Es decir, entre todos los individuos posibles se extraen unos pocos, entre todas las preguntas posibles se extraen unas pocas. La primera extracción está reglada, la segunda es discrecional.

Forma cuestionario: 2 características

1. En el juego de lenguaje pregunta respuesta, las respuestas están contenidas en la pregunta. Determina el ámbito de las respuestas permitidas (como en las elecciones, hay que votar por candidatos que uno no eligió) y a veces empuja en la dirección de una respuesta.
2. Un cuestionario refleja la opinión del que lo diseñó. Supongamos que encargamos un cuestionario a distintos investigadores.

Ej, medir la opinión de un presidente de gobierno.

1. Cree usted que es una persona con autoridad
2. Cree usted que defiende los intereses de las personas como usted?
3. Cree que es competente?
4. Cree que es honrado?

1. ideología conservadora
2. marxista
3. tecnócrata
4. socialdemócrata

La reconciliación del sujeto y el objeto; del observador y el actor.

La investigación Toma medidas/toma medidas. En los dos sentidos

Observa: extrae información:inyecta nguentropía.
Aprende/enseña (produce realidad; enseñorea).
Capta regularidades (estructuras, "objetos" ; singularidades: formas)/informa .

Pero mide la estructura social: el presente: lo que es: pero no toma medidas para de la acción transformadora del realidad. Ejemplo: encuesta de intolerancia y discriminación. -monitoreo social-.

Es un **excelente dispositivo para capturar regularidades o formas de lo que es**. De los códigos sociales que definen la realidad que es; de los símbolos que muestran la comunidad que es, y de los cuentos que narran el mundo que es.

2. Limitación epistemológica.

No resuelve bien la cuestión de la separación del sujeto y el objeto, y del observador del actor. es un saber "parcial" e "impotente".

Referencias:

Métodos y técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Editores: Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez. Editorial Síntesis. Madrid. 1994.

El análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación. Compilación de Manuel García Ferrando, Jesús Ibañez y Francisco Alvira

Artículos

Canales, M. y Peinado, Anselmo. Grupos de Discusión. En Métodos y técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Editores: Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez. Editorial Síntesis. Madrid. 1994. (archivo en word)

Bibliografía Básica.

Introducción a los métodos cualitativos de Investigación. Taylor, S.J.; Bogdan,R. Editorial Paidós. Varias ediciones. (por su sencillez es recomendable sólo como texto introductorio y muy general)