



PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio
Cultural

ISSN: 1695-7121

info@pasosonline.org

Universidad de La Laguna

España

Díaz, Guillermo
Turismo y desarrollo local
PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, vol. 15, núm. 2, abril, 2017, pp. 333-
340
Universidad de La Laguna
El Sauzal (Tenerife), España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88150355004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Turismo y desarrollo local

Guillermo Díaz*

Universidad Rafael Landívar (Guatemala)

Resumen: El turismo constituye motor de desarrollo local en áreas rurales, según se desprende de la experiencia del municipio de San Francisco Zapotitlán, en el departamento de Retalhuleu, en Guatemala, donde se ubica el centro recreativo IRTRA, que recibe tantos visitantes como turistas extranjeros el país. Dicho municipio registra una reducción importante, mayor a los demás municipios, en el nivel de incidencia de la pobreza, entre 1998 y 2006. La hipótesis que se sostiene en este artículo es que dicha caída se asocia al derrame económico que genera el turismo, en especial interno. A efecto de comprobar dicha hipótesis, se realiza un contraste de diferencia de medias proporcionales, del municipio analizado respecto a los otros municipios del departamento, en lo que respecta al nivel de pobreza y su reducción. Los resultados no permiten rechazar la hipótesis formulada.

Palabras Clave: Turismo; Turismo interno; Desarrollo; Desarrollo local; Pobreza.

Tourism and local development

Abstract: Tourism is a factor of local development in rural areas, according to what can be inferred from the experience of the San Francisco Zapotitlán municipality, in the department of Retalhuleu, Guatemala. Here is located the recreational centre IRTRA, which receives both local visitors and foreign tourists. Between 1998 and 2006, such municipality registered an important reduction in poverty levels, bigger than in other municipalities. The hypothesis defended in this article is that such reduction is associated with the economic spillover generated by tourism, especially the domestic one. To prove such a hypothesis, a difference of proportional averages contrast is made between the analysed municipality and the other municipalities of the department, regarding poverty levels and their reduction. The results do not allow to refute the formulated hypothesis.

Keywords: Tourism; Internal tourism; Development; Local development; Poverty.

1. Introducción

El turismo es una actividad económica significativa a nivel mundial, aportando alrededor de 10% del Producto Interno Bruto mundial. En Guatemala, es reducido el aporte del turismo al Producto Interno Bruto y al empleo. Su mayor contribución, de casi 12%, es a las exportaciones (World Travel & Tourism [WTTC], 2014).

Las estadísticas indican que el turismo a nivel macroeconómico tiene reducida incidencia económica. Sin embargo, el turismo tiene significativa incidencia a nivel local o territorial.

Este artículo evalúa la incidencia del turismo en el desarrollo local, a partir del análisis del municipio de San Francisco Zapotitlán, que constituye un importante foco de turismo, en especial doméstico, con una recepción de visitantes similar a la del turismo extranjero a nivel país, de casi dos millones de turistas.

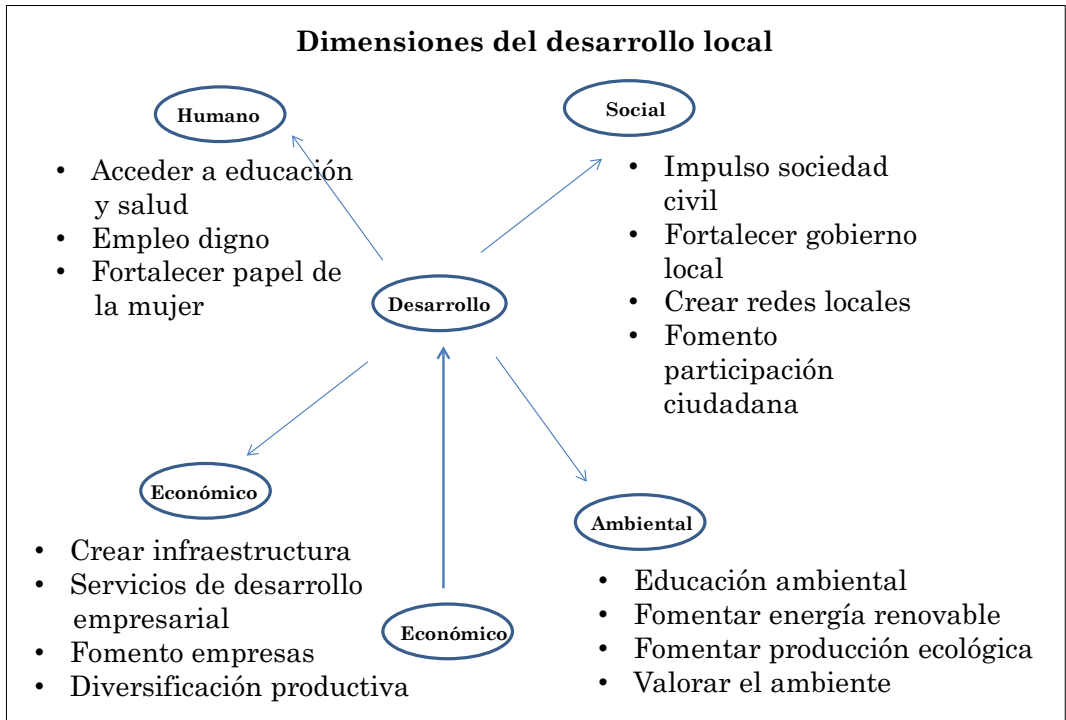
2. Revisión de la literatura

2.1 Desarrollo local

Hacia la década de 1950 se concebía el desarrollo como crecimiento económico, dado que la población aumenta en el tiempo se pensó que para aumentar el ingreso por habitante era necesario generar crecimiento

* Universidad Rafael Landívar, Departamento de Economía Empresarial; E-mail: godiaz@url.edu.gt

económico mayor que el de la población (Meier y Stiglitz, 2001). Esta concepción del desarrollo comenzó a ser cuestionado décadas después por considerar que el desarrollo no podía reducirse solo a aumento del ingreso por habitante. Además, esta variable como indicador de desarrollo era imperfecta porque el ingreso no se distribuye de forma uniforme entre la población. En consecuencia, a principios de la década de 1990 se comenzó a hablar de desarrollo humano, más que de desarrollo económico, para referirse al desarrollo. El desarrollo humano fue concebido en sus inicios como proceso que permite incrementar las oportunidades de las personas, que les permite vivir una mejor vida (Quan, 2007). En este caso el desarrollo se mide a través del Índice de Desarrollo Humano (IDH), indicador que combina las variables ingreso, educación y esperanza de vida. La ventaja de este índice es que permite combinar importantes indicadores en materia de desarrollo. El valor del índice varía entre 0 y 1 e indica el grado de desarrollo alcanzado (Ray, 2002).



Fuente: Alburquerque, 2008.

La perspectiva económica sobre el desarrollo también cambió en las últimas tres décadas en lo que respecta al ámbito geográfico. El desarrollo pasó de concebirse como un proceso a nivel macroeconómico, es decir, nacional, a un proceso territorial. En este sentido, el desarrollo pasó de verse solo “desde arriba”, producido por la gran empresa, a considerarse “desde abajo”, con base en recursos endógenos y realizado por la pequeña empresa (Alburquerque, 2003). De esa cuenta, la teoría del desarrollo incorporó durante las últimas tres décadas el concepto de desarrollo económico local. Este es entendido como un proceso de crecimiento económico y cambio estructural que mejora el nivel de bienestar de una localidad o región. Cuando la comunidad lidera ese proceso de cambio estructural se está ante un desarrollo local endógeno (Vásquez, 2007). El Banco Mundial (2006) define el desarrollo económico local como proceso en el que diversos sectores de la sociedad trabajan en conjunto para mejorar condiciones de crecimiento económico y generación de empleo. El desarrollo económico local es un proceso colaborativo que impulsa acuerdo entre actores de los sectores gobierno y privado, con el propósito de estimular la actividad productiva y generar empleo (Alburquerque, 2008). Una definición simple, pero de amplio significado, es la utilizada por Local Government Commission –Asociación de Gobierno Local en los Estados Unidos de América- para la cual el desarrollo significa mejora en la calidad de vida (Pike, Rodríguez y Tomaney, 2011).

El desarrollo económico local como proceso comprende diversas dimensiones, las principales son (Alburquerque, 2008):

- Económica, que comprende el uso de los recursos productivos que se dispone en la localidad por parte de los empresarios.
- Formación de recurso humano, con el objetivo de capacitar la mano de obra disponible.
- Social y cultural, que involucra a los valores vigentes en la localidad.
- Político administrativo, relacionada con las decisiones a nivel municipal o departamental.
- Ambiental, que busca el cuidado del ambiente y los recursos naturales.

El desarrollo económico local comprende, además del desarrollo económico, el desarrollo humano, social y ambiental. La siguiente gráfica ilustra los diversos aspectos contenidos en cada tipo de desarrollo:

Un aspecto importante a aclarar es que el desarrollo económico local no es solo a nivel municipal, también puede ser a nivel departamental o regional. En algunos casos se prefiere hablar de desarrollo territorial, porque un territorio es más amplio, puede comprender varias comunidades, municipios o áreas geográficas de departamentos o regiones. La extensión del territorio está dada por aspectos sociales y culturales más que geográficos.

Los principales objetivos del desarrollo económico local son generación de empleo y mejora de la calidad de vida de la población (Alburquerque, 2003). Estos objetivos generales se logran a partir de los siguientes objetivos específicos:

- Transformar el sistema productivo local, haciéndolo más competitivo.
- Diversificar la producción local.
- Aumentar el valor agregado de la producción.
- Conservar el ambiente natural.

La generación de empleo es un objetivo fundamental en las iniciativas de desarrollo local en Guatemala, dado que es uno de los principales problemas que enfrenta la población en las comunidades, municipios o territorios. Con la generación de empleo la población obtiene ingresos que le permiten mejorar su nivel de vida.

La transformación productiva para ganar competitividad busca que se conserven los empleos, mientras que la diversificación de la producción local pretende que se generen nuevos empleos a través de nuevas actividades productivas y el aumento del valor agregado que los trabajadores obtengan mayores salarios. Todo lo anterior se pretende lograr en armonía con la naturaleza, con el propósito de lograr un desarrollo local sostenible.

Al igual que en el caso del desarrollo económico de los países, existen múltiples teorías de desarrollo económico local. Algunas dan prioridad a factores geográficos o de localización, otros factores institucionales u organizacionales. Una de las principales es la llamada de la base económica regional. De acuerdo con esta teoría el desarrollo local depende de sectores básicos cuya producción se envía fuera del área geográfica donde se produce o territorio. Puede decirse que es un equivalente al modelo de promoción de exportaciones, en el sentido que los territorios exportan productos a otros territorios. Esos productos dependen de las condiciones geográficas y la dotación de factores. Otra teoría es la de costos de transporte, según la cual las actividades productivas se ubican próximas a donde se encuentran las materias primas para reducir costos de transporte. En este punto surgió la teoría de existencia de economías de escala y aglomeración. Conforme a esta teoría la localización de diversas empresas en un área geográfica contribuye a reducir costos y a proveer mano de obra calificada, lo cual favorece el desarrollo de dicha área. La nueva geografía económica es una de las teorías más reciente que afirma que no solo influye la dotación de factores productivos, sino también el consumo, los costos y la relación que exista entre los diferentes sectores productivos en una localidad o territorio (Tello, 2006).

2.2 San Francisco Zapotitlán

El municipio de San Martín Zapotitlán tiene una extensión territorial de 24 kilómetros cuadrados, ubicado a 12 kilómetros de la cabecera departamental de Retalhuleu. La población proyectada a 2014 es de alrededor de 12,000 habitantes, de los cuales 61% residen en el área rural y el restante 39% en el área urbana (SEGEPLAN, 2010).

La cobertura de servicio de salud es de 100% y en educación primaria es de 95%. La tasa de analfabetismo es de 9%. Alrededor de 90% de la población dispone de servicio de energía y de agua potable. El índice de desarrollo humano, según el último dato estimado de 2001, es de 0.62 (SEGEPLAN, 2010).

La tasa de pobreza se redujo en monto significativo entre 1998 y 2006, de 70.5% a 48%, respectivamente, lo que represente una disminución de veintidós puntos porcentuales en dicho período. (Romero y Zapil, 2009). El nivel de pobreza del municipio es menor al promedio del departamento de Retalhuleu, de 59%, y del promedio nacional, de 54% (INE, 2011).

En este municipio se encuentran las instalaciones del parque recreativo del IRTRA, compuesto por el parque acuático Xocomil, con capacidad para 8,500 visitantes, y el parque de diversiones Xetulul, con capacidad para 12,000 visitantes. Además, cuenta con un complejo hotelero de casi 500 habitaciones. El primer parque fue inaugurado en noviembre de 1997 y el segundo en junio de 2002.

El IRTRA se ha constituido en el principal foco de desarrollo turístico del municipio, así como del departamento y la región sur occidente del país. La existencia del IRTRA ha generado derrame económico para el municipio y municipios cercanos, en especial en lo que respecta a inversión y empleo. Alrededor existen 14 hoteles y un número un poco mayor de restaurantes y otros centros de diversión (IRTRA, 2015).

A partir de 2012, un grupo de empresarios, en conjunto con el Instituto Guatemalteco de Turismo, impulsan el proyecto “Guatemática”, que consiste en convertir a la región próxima al IRTRA en destino de turismo recreativo, cultural y de aventura. Se trata de una iniciativa de desarrollo local impulsada por actores privados y gubernamentales.

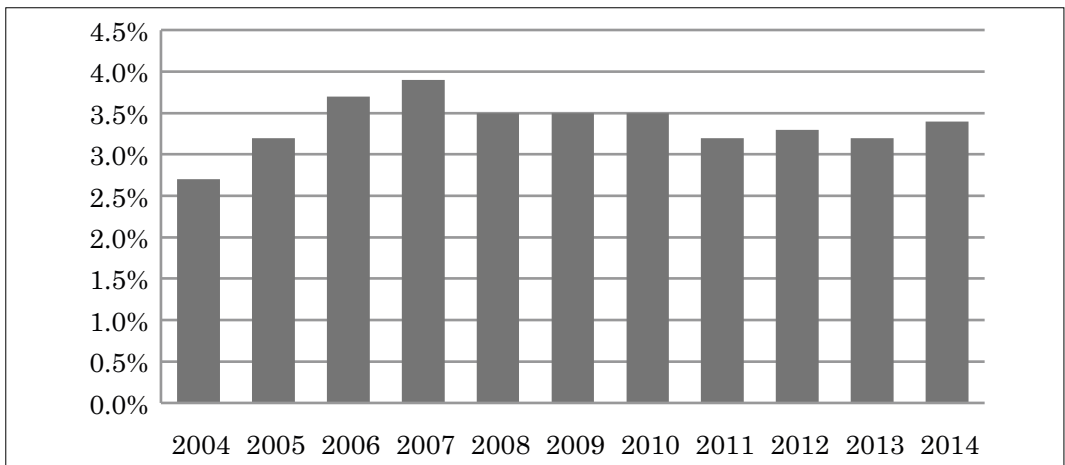
2.3 Importancia del turismo en la economía nacional

La contribución del turismo a la economía nacional es directa e indirecta. La primera incluye, principalmente, gastos dentro del país por viajes y turismo de residentes y no residentes, por propósitos de negocios o de recreación. La indirecta incluye, entre otras variables, inversión, compras y empleo para atender la demanda de servicios turísticos (WTTC, 2014). La contribución indirecta se refiere al consumo intermedio para la producción de bienes y servicios en el sector turismo. Adicional está la contribución inducida, que comprende gastos de los trabajadores en el sector turismo (Vellas, 2011).

En términos del PIB, la contribución directa del turismo en la economía guatemalteca osciló entre 3% y 4%, en el período 2004 a 2014, según se observa en la gráfica 1. La contribución indirecta se estima en casi cuatro puntos porcentuales del PIB y la inducida en casi dos. En consecuencia, para 2014 la contribución total del turismo al PIB fue próxima a 3% (WTTC, 2014).

La inversión en el sector turismo creció de 2% del PIB en 2004 a 7% en 2014. Por su parte, los ingresos por turismo extranjero aumentaron de 10% a 12% como porcentaje del total de exportaciones, en ese período (WTTC, 2014).

Gráfica 1: Contribución directa del turismo al PIB



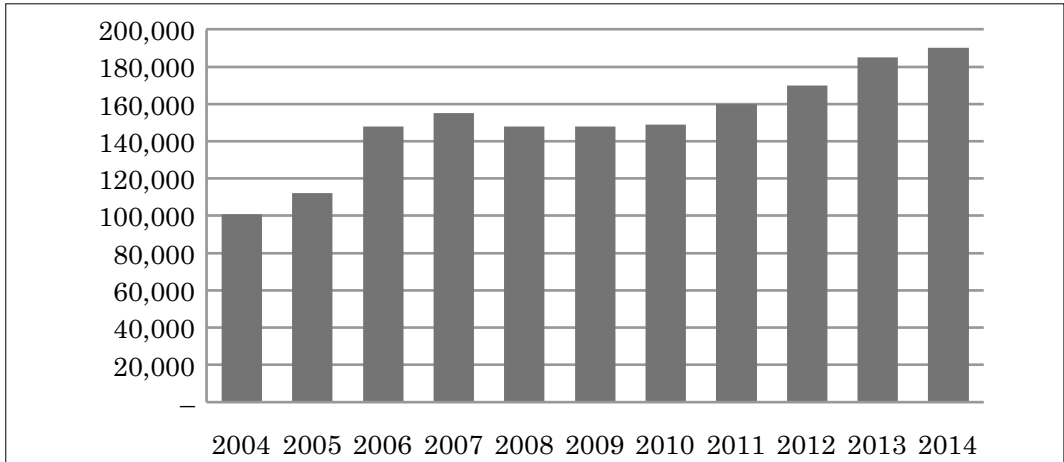
Fuente: WTTC, 2014.

El empleo directo generado por el turismo también aumentó entre los años indicados, pasando de alrededor de cien mil trabajadores en 2004 a un poco menos de 180,000 en 2014 (ver gráfica 2). En

términos relativos, la participación del empleo directo creció de 2.5% a 3% del total, respectivamente. La participación del empleo indirecto también se calcula en 3% y del empleo inducido en 2%, para una participación total de 8% (WTTC, 2014).

El turismo interno tiene una mayor participación que el turismo extranjero en el total de gastos, con 55% contra 45%, respectivamente. Asimismo, el turismo de ocio o placer contribuye más, que el turismo de negocios, al valor agregado generado por el sector, con 67% contra 33%, en su orden (WTTC, 2014).

Grafica 2: Generación de empleos directos en el turismo



Fuente: WTTC, 2014.

3. Enfoque metodológico

3.1 Importancia del turismo para la economía local

La importancia del turismo en la economía local del municipio de San Francisco Zapotitlán se calcula con base en estimaciones de gastos de hospedaje, recreación y alimentos, así como otros gastos promedio por visitante. Los datos históricos del IRTRA (2015) que 35% de los visitantes se hospedan los hoteles del complejo recreativo o en los alrededores. El precio promedio por huésped por noche es Q.50.00 y se estima que como mínimo se hospedan una noche. El gasto promedio por visitante en concepto de recreación y alimentos se estima en Q.100.00, que comprende el boleto de ingreso y la compra de alimentos y bebidas. El efecto indirecto se con base en un multiplicador de 0.35 sobre el total de gastos de hospedaje, recreación y alimentos. Dicho multiplicador es similar al que se calculó en la visita a parques naturales en Costa Rica (Aguirre, 2008).

En el período 2004 a 2014 el total de visitantes al parque recreativo del IRTRA osciló entre 1.1 y 2.0 millones al año. El total de huéspedes varió entre 385,000 y 700,000 anuales. Es de indicar que entre 2004 y 2011 hubo años de crecimiento y contracción, pero de 2012 a 2014 el crecimiento fue continuo. El promedio anual de gastos de hospedaje fue de Q.25.4 millones y el de gastos de recreación y alimentos de Q.145.4 millones. Los gastos indirectos estimados fueron en promedio casi Q.60.0 millones anuales. En total, la economía local del municipio de San Francisco Zapotitlán recibió ingresos anuales promedio de Q.238.5 millones.

Al comparar los ingresos totales del turismo generados por el IRTRA con el PIB del departamento de Retalhuleu (Grupo Gestores, 2013), se tiene que dichos ingresos representaron en promedio 8% del PIB departamental en el período 2004 a 2014. Es de suponer que la importancia para la economía local de San Francisco Zapotitlán es mucho mayor. En términos de empleo los datos así lo evidencian. El empleo directo generado por el IRTRA es de 2,100 plazas, que representan 78% del total de afiliados al seguro social en dicho municipio. Adicional, se calcula que la inversión acumulada en las instalaciones de los parques y hoteles del IRTRA y alrededores sumas casi Q.8,000.00 millones. Cantidad significativa para un municipio con 24 kilómetros de extensión y 12,000 habitantes.

Cuadro 1: Estimación de la importancia del turismo en la economía local de San Francisco Zapotitlán

Año	Visitantes	Huespedes	Gastos de hospedaje	Gastos de recreación y alimentos	Gastos indirectos	Gastos total	PIB departamental	Gasto total/PIB
2004	1,372,300	480,305	24,015,250	137,230,000	56,435,838	217,681,088	2,543,396,129	8.6%
2005	1,456,300	509,705	25,485,250	145,630,000	59,890,338	231,005,588	2,721,691,902	8.5%
2006	1,878,400	657,440	32,872,000	187,840,000	77,249,200	297,961,200	2,951,430,878	10.1%
2007	1,776,900	621,915	31,095,750	177,690,000	73,075,013	281,860,763	3,193,291,379	8.8%
2008	1,499,200	524,720	26,236,000	149,920,000	61,654,600	237,810,600	3,967,679,525	6.0%
2009	1,246,970	436,440	21,821,975	124,697,000	51,281,641	197,800,616	3,304,634,880	6.0%
2010	1,651,650	578,078	28,903,875	165,165,000	67,924,106	261,992,981	3,390,189,792	7.7%
2011	1,102,620	385,917	19,295,850	110,262,000	45,345,248	174,903,098	No disponible	
2012	1,234,590	432,107	21,605,325	123,459,000	50,772,514	195,836,839	No disponible	
2013	1,319,680	461,888	23,094,400	131,968,000	54,271,840	209,334,240	No disponible	
2014	2,002,000	700,700	35,035,000	200,200,000	82,332,250	317,567,250	No disponible	
Promedio			26,314,607	150,369,182	61,839,326	238,523,115		8.0%

Fuente: Elaboración propia, con base en IRTA, 2015; Grupos Gestores, 2013.

3.2 Incidencia en el desarrollo local

Desarrollo humano y desarrollo económico local tienen en común la idea de mejora en la calidad de vida de la población, es esa la perspectiva que se adopta en este artículo para tratar el desarrollo. Se considera que cambios en el indicador de pobreza es útil para medir las mejoras en calidad de vida.

El concepto de pobreza varía según el contexto en que se aplique, por lo que conviene hacer algunas acotaciones sobre el mismo para el caso de Guatemala. En este país el concepto pobreza se refiere, con frecuencia, a la falta de recursos para obtener los bienes y servicios que permitan tener un nivel de vida aceptable. En esta perspectiva se entiende la pobreza como un concepto material, carencia de recursos, y como situación económica asociada a la falta de ingresos económicos. En la práctica, la pobreza se mide bajo el enfoque de la línea de pobreza, que representa el monto de dinero que se necesita para tener dicho nivel de vida. En la última medición oficial (INE, 2011), la línea de pobreza en Guatemala se fijó en Q.8,283.00, equivalente a casi US\$1,175.00, por persona al año. El enfoque multidimensional en Guatemala es poco difundido y ausente en las mediciones de oficiales de dicho fenómeno económico y social. Es oportuno aclarar que los datos a nivel municipal que se utilizan en este trabajo corresponden a la medición oficial de 2006.

El enfoque metodológico que se utiliza en este artículo es estadístico, de diferencia de medias de dos poblaciones. Para el efecto, se compara el cambio en el nivel de pobreza, entre 1998 y 2006, en el municipio de San Francisco Zapotitlán, con el cambio evidenciado en los municipios próximos. Se asume el supuesto que el mayor cambio registrado por el municipio de San Francisco Zapotitlán es resultado del derrame económico que genera el turismo interno que visita las instalaciones del IRTRA. La fórmula utilizada para evaluar el contraste de medias de dos poblaciones es como sigue:

$$Z = \frac{\bar{p}_1 - \bar{p}_2}{\sigma_{\bar{p}_1 - \bar{p}_2}}$$

$$\sigma_{\bar{p}_1 - \bar{p}_2} = \sqrt{p(1-p) \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

Donde:

\bar{p} = proporciones muestrales

$\sigma_{\bar{p}_1 - \bar{p}_2}$ = estimación del error estándar de la diferencias entre proporciones

p = estimación combinada de la proporción poblacional

n1 = tamaño de la muestra 1

n2 = tamaño de la muestra 2

Los municipios de Retalhuleu registraron importante reducción en el nivel de pobreza entre 1998 y 2006, según estimaciones realizadas por Romero y Sapil (2012). San Francisco Zapotitlán fue el municipio que registró la mayor reducción, de 22.5 puntos porcentuales. En los demás municipios la reducción fue entre 11 y 14 puntos porcentuales. Es de indicar que, a 2006, San Francisco Zapotitlán era el segundo municipio con menor tasa de incidencia de pobreza.

Cuadro 2: Evolucion de la pobreza en los municipios de Retalhuleu

Municipio	Porcentaje de pobreza		Diferencia	Población	Z
	1998	2006			
San Francisco Zapotitlán	70.5	48.0	22.5	12,000	
Retalhuleu	58.7	45.1	13.6	83,500	23.7*
San Sebastian	66.0	52.9	13.1	27,100	22.4*
Santa Cruz Mulua	70.0	56.3	13.7	12,700	17.9*
San Felipe	62.7	49.0	13.7	23,600	20.4*
San Andres	77.7	66.0	11.7	37,500	27.3*
Champerico	66.2	54.6	11.6	33,400	27.2*
Nuevo San	75.7	58.5	17.3	31,000	12.1*
Asintal	77.3	65.8	11.6	37,800	27.6*

* Significativo al 5%

Fuente: Elaboración propia, con base en Romero y Zapil, 2009.

Los resultados de la prueba de hipótesis de diferencia de medias proporcionales no permite rechazar la hipótesis que existe diferencia entre el nivel de pobreza de San Francisco Zapotitlán con los demás municipios del departamento de Retalhuleu.

La mayor reducción en la tasa de incidencia de pobreza en San Francisco Zapotitlán, respecto a la registrada en los demás municipios, puede asociarse al derrame económico que ha generado en dicho municipio el turismo, en su mayoría interno, que genera el IRTRA. Estudios realizados en Sudáfrica y Gambia (WTTC, 2003), así como en Perú (Báldarrago, 2007) indican que el turismo ha contribuido a la reducción de pobreza en comunidades en esos países. La contribución del turismo a la disminución de la pobreza se da por la vía de generación de empleo e ingresos. En este último caso, entre 25% y 50% del gasto de turistas alimentos, compras, transporte y recreación llega a población en situación de pobreza (UNCTAD, 2013).

4. Conclusiones

Los datos estadísticos no permiten rechazar la hipótesis formulada en este artículo, que sostiene que la mayor reducción en el nivel de pobreza en San Francisco Zapotitlán, respecto a otros municipios del departamento de Retalhuleu, está asociada al derrame económico producido por el turismo recreativo del IRTRA.

En San Francisco Zapotitlán se observa desarrollo local por la vía del turismo, que se traduce en reducción de la pobreza, aumento del nivel educativo, fomento de empresas y conservación ambiental. La experiencia de desarrollo trasciende de lo local a lo territorial, impulsada por la instancia de desarrollo denominada “Guatemágica”, que promueve diversificación productiva.

A nivel territorial y local el turismo tiene mayor importancia que a nivel nacional, representando 8% del PIB del departamento de Retalhuleu y 78% del empleo formal en el municipio de San Francisco Zapotitlán. Este municipio recibe cada año en promedio casi Q.240.0 millones de ingresos provenientes del turismo generado por el IRTRA.

Referencias

- Aguirre, J.
2008. *Midiendo el impacto económico del gasto turístico de los visitantes a los parques nacionales de Costa Rica*. Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural, 6:1, (11-26).
- Albuquerque, F.
2003. *Curso sobre desarrollo local*. Madrid: Instituto de economía y geografía.
- Albuquerque, F.
2008. *Desarrollo local y empleo*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.
- Banco Mundial
2006. *Desarrollo económico local: un instructivo para el desarrollo y la implementación de las estrategias y planes de acción de desarrollo económico local*. Washington: Autor.
- Baldarrago, E.
2007. *Turismo y desarrollo económico local: El caso del cañón de Colca en la provincia de Caylloma-Arequipa*. Disponible en: <http://www.old.cies.org.pe/files/documents/investigaciones/empresa-y-finanzas/turismo-y-desarrollo-economico-local-el-caso-del-canon-del-colca-en-la-provincia-de-caylloma-arequipa.pdf>
- Grupos Gestores
2013. *El comercio interno de Guatemala*. Guatemala: Autor.
- Instituto Nacional de Estadística. (2011). *Encuesta nacional de condiciones de vida*. Guatemala: Autor.
- IRTRA
2015. Parques IRTRA. Disponible en <http://irtra.org.gt/parques/>
- Meier, G. y Stiglitz, J. (Ed.)
2001. *Fronteras de la economía del desarrollo. El futuro en perspectiva*. Bogotá: Alfaomega.
- Pike, A., Rodríguez, A., y Tomaney, J.
2011. *Desarrollo local y regional*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Quan, G.
2007. *Desarrollo Humano: una introducción conceptual*. Guatemala: PNUD.
- Ray, D.
2002. *Economía del desarrollo*. Madrid: Antoni Bosch.
- Romero, W. y Zapil, S.
2009. *Dinámica territorial del consumo, la pobreza y la desigualdad en Guatemala 1998-2006*. Documento de trabajo No. 51, Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago de Chile: IDIES-URL / RIMISP.
- SEGEPLAN
2010. *Plan de desarrollo. San Francisco Zapotitlán*. Guatemala: Autor.
- Tello, M.
2006. *Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo*. Disponible en: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/images/documentos/DDD247.pdf>
- UNCTAD
2013. *Turismo sostenible: Contribución del turismo al crecimiento y desarrollo sostenible*. Disponible en: http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ciem5d2_sp.pdf
- Vásquez, A.
2007. *Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo local*. Investigaciones regionales, 11, (183-210).
- Vellas, F.
2011. *The indirect impact of tourism: An economic analysis*. Disponible en: <http://www2.unwto.org/ agora/indirect-impact-tourism-economic-analysis>.
- WTTC
2003. *Turismo y atenuación de la pobreza*. Madrid: Autor.
- WTTC
2014. *Travel & tourism. Economic impact 2014. Guatemala*. London: Autor.

Recibido: 14/10/2015
Reenviado: 01/11/2015
Aceptado: 14/02/2016
Sometido a evaluación por pares anónimos